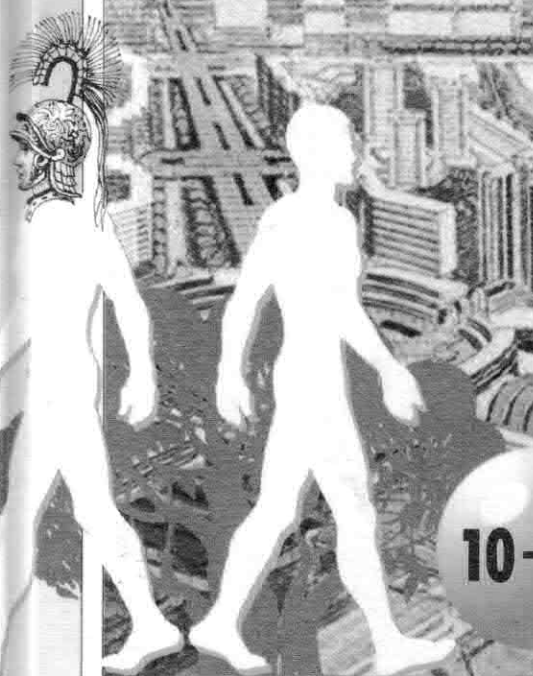


Е.Н. Захарова

ВВЕДЕНИЕ В ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Общество — Культура —
Цивилизация



МОСКОВСКИЙ УЧЕБНИК

21160614

Перед вами учебная книга, с помощью которой вы будете узнавать о том, как развиваются мир, общество, человек, культура.

Долгое время человек приписывал богам и героям «дарование» культуры людям. У греков Прометей, у скандинавов бог Водан принесли людям технический и культурный прогресс. В действительности же по крупным, усиливая многих народов, поколения людей создавали культуру.

Вы задумаетесь, как происходит переход от докультурного состояния человечества к культурному, цивилизованному; как развивается человеческое сознание, культуры, цивилизации и общества; как соотносятся понятия «природа», «человек», «общество», «культура», «цивилизация»; как и почему происходят изменения в культуре, цивилизации, обществе; чем культура для человека – средством саморазвития или защитой, средой комфорта или ответом на его потребности, радостью или тяжким бременем. Как взаимодействуют друг с другом разные культуры и цивилизации. Вы познакомитесь с ответами на многие вопросы мыслителей древности и современных ученых.

Обратите внимание на эпиграфы, рисунки к параграфам. Они помогут вам глубже осознать поставленные в книге проблемы.

Захарова Е. Н.

З-38 Введение в обществознание: Общество – культура – цивилизация: Учебное пособие для учащихся старших (10 – 11) классов средней школы. Часть 1. – М.: Центр инноваций в педагогике; Московские учебники и Картолиотография, 1999. – 192 с.: ил.

ISBN 5-7936-0036-1

ББК 60

ISBN 5-7936-0036-1

© Центр инноваций
в педагогике, 1999
© Захарова Е. Н., 1999

УВАЖАЕМЫЕ УЧИТЕЛЯ!

Преподавание по учебной книге «Введение в обществознание. Основы культурологии» (Часть 1) целесообразно организовать до изучения курсов всемирной и российской истории в старших классах, так как эта книга служит основой для них, вводит наиболее важные понятия («общество», «цивилизация», «культура» и др.), являющиеся базовыми для курсов «Мировая цивилизация» и «Российская цивилизация», изучаемые в 10 и 11 классах. Учебное пособие ориентировано на последующее изучение истории по учебникам: Хачатурян В.М. «История мировых цивилизаций с древнейших времен до начала XX в.» (10 – 11 кл.) и Ионов И.Н. «Российская цивилизация» – и является преемственной к этим курсам.

Книга содержит разнообразные и разноуровневые вопросы и задания в тексте или в отдельных параграфах (практикумы). Они носят прежде всего творческий или исследовательский характер, направлены на усиление содержания учебного пособия, на установление межпредметных связей обществознания и истории.

Учебная книга «Введение в обществознание. Основы культурологии» (Часть 1) ориентирована как на учащихся массовых школ, так и гимназий, лицеев.

Готовится часть 2 – «Введение в обществознание. Основы политологии, социологии, экономики», материалы которой могут изучаться параллельно с курсами всеобщей истории и истории России в 10 – 11 классах.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I. ПРИРОДА – ЧЕЛОВЕК – ОБЩЕСТВО

§ 1. Человек и природа	6
§ 2. Человек и общество	14
§ 3. Общество и природа	20
§ 4. Жизнь и смерть	26
Природа – человек – общество. Практикум	38

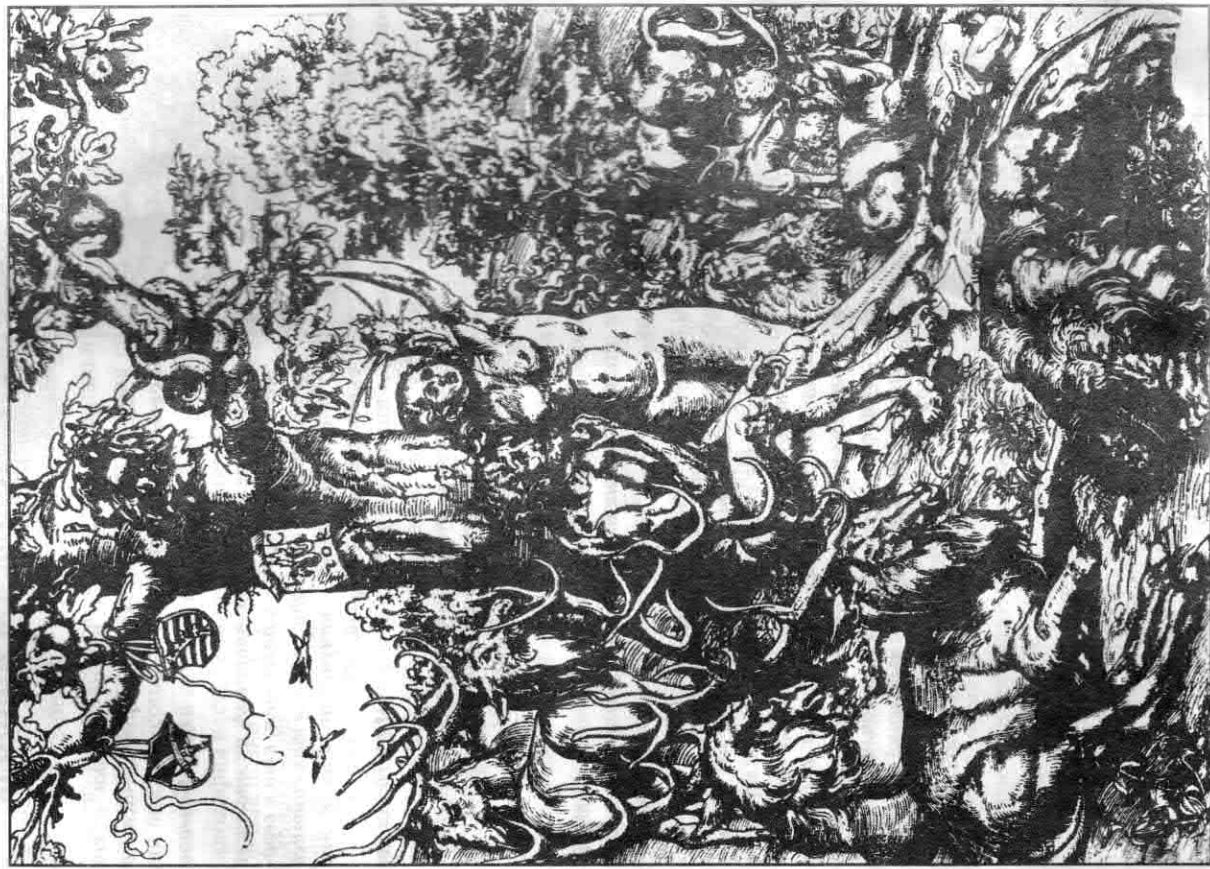
Глава II. КУЛЬТУРА – ЦИВИЛИЗАЦИЯ

§ 5. Культура	48
§ 6. Цивилизация	61
Цивилизации и культуры. Практикум	67
§ 7. Возникновение человеческой цивилизации.	76
Неолитическая (аграрная) революция	86
§ 8. Городская революция. «Осевое время»	94
Кризисы цивилизаций. Практикум	100
§ 9. Типы цивилизаций	107
§ 10. Восток и Запад как культурно-исторические понятия	116
Восток и Запад. Практикум	122
§ 11. Диалог культур. Взаимодействие цивилизаций	

Глава III. ОБЩЕСТВО – ЦИВИЛИЗАЦИЯ

§ 12. От общества аграрного к индустриальному и постиндустриальному (информационному)	132
§ 13. Аграрное (традиционное) общество	140
§ 14. Индустриальная революция. Индустриальное общество	145
§ 15. Информационное (постиндустриальное) общество	154
Этапы развития человеческого общества и сознания.	161
Практикум	
Список имен	185
Словарь	186

Глава I. ПРИРОДА – ЧЕЛОВЕК – ОБЩЕСТВО



Гравюра Лукаса Кранаха Старшего «Адам и Ева в раю»

§ 1. Человек и природа



Понять человека можно только в его единстве – плоти, духа и природы, частью которой он является.

И.М. Сеченов

Многие любятуются природой, не многие ее принимают к сердцу, и даже тем, кто к сердцу принимает, не часто удается так сойтись с природой, чтобы почувствовать в ней свою собственную душу.

М.М. Пришвин

Человек – человек, поскольку он поднимается над природой и техникой, поскольку он не раб природы и не раб машины.

Ю.И. Левин

Природа вложила в человека потребность заботиться обо всех людях.

Марк Аврелий

Природа будет действовать на нас со всей силой только тогда, когда мы несем в ощущение ее свое человеческое начало, когда наше душевное состояние, наша любовь, наша радость или печаль придут в полное соответствие с ней и нельзя будет отделить свежесть утра от света любимых глаз и мертвый шум леса от размышлений о прожитой жизни.

К.Г. Паустовский

1.1. Новый взгляд на мир

Вся жизнь на Земле вместе с почвой, водой и воздухом представляет собой огромную взаимосвязанную систему – биосферу.



Вспомните, что такое биосфера?

Человеческое сознание выходит на новый уровень – уровень глобального по своим масштабам понимания *единства* всего существующего, понимания взаимосвязи человека с Космосом, эволюции Вселенной, генезиса и функционирования сложных био- и социосистем. Эти вопросы единства и взаимосвязи природных и социальных явлений и процессов рассматривает наука *синергетика*, или теория самоорганизующихся систем. Для анализа социальных проблем используются термины «социсинергетика», «модели самоорганизации» и др. В основе социсинергетики лежит философия неустойчивости. В отличие от иных мировоззренческих подходов она позволяет рассматривать исторические процессы как *нелинейные, поливариантные* и не смотреть на мир с точки зрения единственно возможного пути развития, безвариантных закономерностей.

По-древнегречески *synergia* означает «сотрудничество», «содружество», *synergos* – совместно действующий. Сейчас термин «синергетика» употребляется для наименования новой, отличной от кибернетики концепции *самоорганизации*. Хотя идеи самоорганизации сформировались в рамках естествознания, они оказались подходящими и для объяснения многих процессов становления в экономических, социальных и гуманитарных системах. С синергетической точки зрения социально-экономические, культурно-исторические, политические процессы рассматриваются как самоорганизующиеся, в которых согласование целей и интересов происходит не на уровне индивидуальном и сознательном, а на уровне надиндивидуальном и неосознаваемом. Явления развития общества, культуры, цивилизации рассматриваются как результат бессознательного, стихийного, непреднамеренного приспособления людей к новым условиям жизни. В ходе постепенных и многочисленных проб и ошибок социальная система оказывается в конечном итоге лучше приспособленной к изменившимся историческим условиям. Отличительная особенность эволюционных процессов в социально-экономических и гуманитарных системах заключается в том, что в них самоорганизация дополняется организацией, так как в обществе действуют люди, ставящие осознанные не только индивидуальные, но и социальные цели. Нормы права и морали, законы государства корректируют, исправляют недостатки стихийно протекающих самоорганизующихся процессов. Постепенный эволюционный отбор способствовал внедрению таких отношений, норм поведения, обычаев, традиций, которые наиболее соответствовали изменившимся условиям существования людей. Социально-экономический, культурно-исторический, нравственный опыт закреплялся в традициях и передавался через поколения путем подражания. Так и возникли мораль, право, язык, культура в целом.

Все взаимосвязано, взаимозависимо.

Независимое существование систем природа и общество невозможно. Они всегда объединены в целостную экосистему.



Объясните смысл понятия экосистема.

Природа – это окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии своих проявлений. Она существует независимо от сознания, бесконечна во времени и пространстве, находится в беспредельном движении и изменении.

Человек как часть природы связан с ней и в то же время отличен от других ее форм. В неживой природе, живом веществе и в обществе возникают особые формы организации, называемые *системными структурами*.



Что такое системные структуры?

Человек отличен от других форм природы как биологическая сущность. В то же время человек – животное социальное. Человеческое общество отличается от животного ряд признаков:



умение изготавливать орудия труда при помощи других орудий и использовать их в целях производства;

наличие потребностей, чувствующих исторически и формирующих навыки, развивающихся в обществе;

наличие не только биологически запрограммированного, но и сознательно-волевого, социально обусловленного характера жизнедеятельности.

1.2. Возникновение человека

Всегда ли существовали люди?
Откуда взялись они?

Если принять весь процесс жизни Земли за один час времени, то миг, когда возник человек разумный, мы могли бы уловить только с помощью специального прибора. И этот миг оказался бы нам взрывом.

Человек разумный (*Homo sapiens*) существует приблизительно 40 тысяч лет. А это значит, что если за 100 лет проходят 5 поколений, то за 40 тысяч лет сменили друг друга всего 2000 поколений. А от наших предков, современников Иисуса Христа, нас отделяют лишь 80 – 100 поколений.

Все теории возникновения человека сводятся к двум позициям: *эволюция и творение*.

Эволюционные теории рассматривают человека как закономерный продукт естественного отбора и (или) плод случайных, особых условий Земли.



Антропогенез – процесс превращения животных в людей, становление человека как вида.

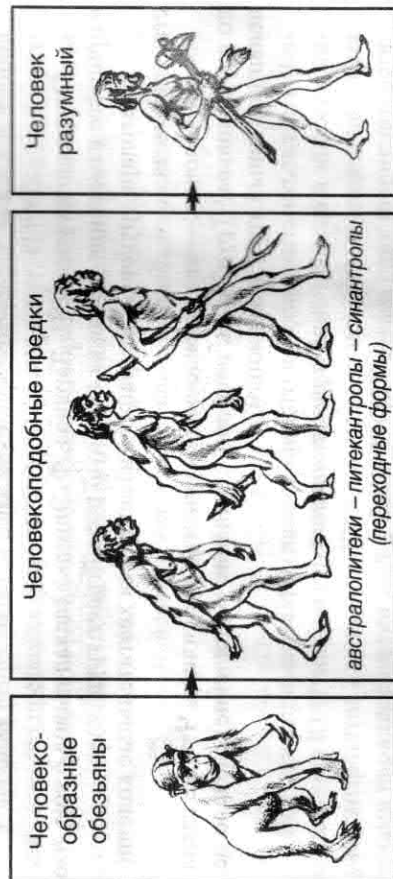
Возникновение человека – взрыв



Эволюционные теории рассматривают движение всего живого на Земле как путь от простого к сложному: от простых экосистем до сложных, многоэлементных, от простых организмов типа амёбы до вершины сложности и самоорганизованности – человека.

Самой известной является эволюционная теория Чарльза Дарвина.

Согласно идеям Ч. Дарвина, биологическая и генетическая эволюция человека проходит следующие этапы:



Умение изготавливать орудия труда при помощи других

Родословная человека по последним данным. Около 4 млн лет назад один из представителей большой группы австралопитеков (лат.-греч. –

«южные обезьяны»), обитавших в Центральной и Северной Африке, – австралопитеков афарский, помимо двух туниковых ветвей (австралопитеков Бойса и мощного), прямо или через промежуточную ступень – австралопитека африканского дал начало новому роду Номо. Первый человек – Номо habilis (человек умелый) уже умел изготавливать примитивные каменные орудия. Следующая ступень – Номо erectus (человек выпрямленный, питекантроп) уже широко расселился по Европе и Азии и дал начало человеку разумному – Номо sapiens (вымершие неандертальцы и современные люди).

Чарльз Дарвин выделил четыре компонента «естественного конструирования»:

1. Механизм наследования.
2. Постоянный приток изменений, передаваемых по наследству и называемых мутациями.
3. Непрекращающаяся жестокая конкуренция между живыми организмами — «борьба за существование».
4. «Выживание наиболее приспособленных» — постоянное отбраковывание тех новшеств, которые функционируют плохо.



Как вы думаете, данная теория приложима:

- а) только к природе, животному миру?
- б) и к природе, и к человеку?

Опираясь на учение Ч. Дарвина, Ф. Энгельс сделал вывод о том, что в процессе изменения человека ведущую роль играет труд.

Благодаря трудовым операциям изменяются хватательные конечности, слух, мозг...

Но человек — это прежде всего существо думающее. Что же сделало его таковым? Труд? Или, наоборот, сознание (мышление) сделало целенаправленный труд возможным?

Теория творения



Кем же сотворен человек – богами или постацами из космоса? Земного он происхождения или космического? «Разве человек в этом ми-

ре не ведет себя, в отличие от других животных, как выходец из других миров?» – спрашивал российский философ XX в. Ю.И. Левин.

Антропологические мифы одни из самых древних на Земле. В Библии вопрос сформулирован так: «Что есть человек и что польза его? Что благо его и что зло его?»

В Ветхом Завете так объяснено возникновение человека:

«И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (книга Бытия). Обратите внимание и на то, что латинское слово «Номо» (человек) похоже на «homo» (земля). Человек из земли?



Как вы думаете, на каком этапе развития человеческого сознания могли возникнуть антропологические мифы?

Не только древние отмечали божественное возникновение человека. Академик Вл. Струминский считает, что если среди живой материи на Земле присутствуют такие сложные, регулярно организованные материи, то они могли появиться только в противовес мертвой материи и, следовательно, с помощью сил духовной природы. «... Человечество и все живое создано высшим разумом – Духом в жестком единоразовом с мертвой материей, разрушающей порядок и стремящейся к хаосу».

У древних существовали и космогонические мифы. И в XX в. теории инопланетного происхождения человека также живут. С 1960-х гг. известна теория Эриха фон Деникена, согласно которой развитие человечества проходило, проходит и будет проходить по плану инопланетян.



Найдите и приведите примеры необъяснимого на Земле, того, что побуждает нас усомниться в земном происхождении некоторых предметов, явлений.

Вот один пример НИО (неопознанного ископаемого объекта). Рабочие-шахтеры ЮАР нашли странные металлические шарики в залежах мрамора возрастом 2 млрд лет. Шарики были сплюснуты и опоясаны тремя ровными параллельными желобками. Когда в музее один шарик поместили под стеклянным колпаком, выяснилось, что шарик вращается вокруг своей оси и совершает полный оборот за 128 дней.



Предположите, какие выводы могли напрашиваться при изучении этой находки?



§ 2. Человек и общество

*Хоть мы незримыми цепями
Прикованы к неведшим берегам,
Но и в цепях должны свершить мы сами
Тот круг, что боги очертили нам.*

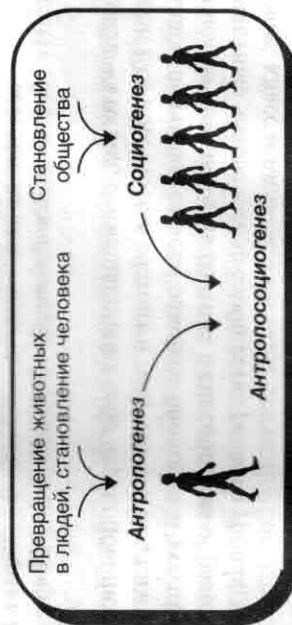
В.С. Соловьев

*Истинное назначение человека – жить, не
существовать.*

Дж. Лондон

2.1. Что такое общество

Особенность развития биосферы Земли заключается в том, что в ходе эволюции живой природы в ней выделился род Homo, ставший разумным и создавший свою автономную систему жизнедеятельности – общество. С течением времени эта система по сложности внутренней организации и силе воздействия на природу поднялась до равенства с той системой, из которой она выросла.



Человек – животное, но животное общественное.

От природы общество отличается такими способами существования, как деятельность *коллективная, сознательная, целенаправленная*. Соединяя сознание и трудовую деятельность, человек совершенствует способы хранения и передачи информации, орудия труда, ритуалы, знаковые объекты (книги, рисунки, чертежи).

Русский философ и психолог М.М. Бахтин в 1920-е гг. пришел к выводу, что разум, сознание сформировались под воздействием языка и общения. К формированию человека привело развитие *знаковой системы*. Опериро-

вание знаками (слово, число, чертеж, музыкальный звук и т.д.) выделило человека из животного мира. Может ли человек существовать вне общества?

Вот свежий пример из Восточной Африки.

Убегая от охотников в лесах Уганды, обезьянья стая бросила человеческого ребенка. Мальчику примерно семь лет. Его привезли в Кампалу, сдали в приют, там назвали Робертом. Он по-прежнему ведет себя, как обезьяна. Ребенок не умеет говорить, не умеет смеяться и даже плакать; его воспитатели гориллы. Сколько времени он прожил среди горилл? Может быть, не один год. Один год он прожил среди людей, но пока ничему не научился. Он издает неартикулированные звуки. Нормальный для него способ передвигаться – на четвереньках. Так же взбирается он и по лестнице. На ноги встает, лишь когда его заставляют. Колени у Роберта не пропорционально увеличены, ладони скрючены, как у обезьяны. Его физическое развитие соответствует обезьяньему. На других детей в приюте Роберт не обращает внимания. Дети играют, а он весь день сидит на корточках и дремлет. Интерес Роберт проявляет только к пище. Но обычные блюда ему не по нраву, он предпочитает траву, листья деревьев, бананы. Отказывается пить из чашки: набирает воду в ладонь и только так пьет. Ночами, особенно в полнолуние, мальчика мучает тоска по лесу. Он срыгает с себя одежду, жалобно кричит и пытается уйти.

Существует множество определений понятия *человеческое общество*.

Русский социолог начала XX в. Питирим Александрович Сорокин определял *общество* как социокультурную систему, состоящую из двух уровней организации общества – *уровня культурных систем (взаимосвязь идей) и уровня социальных систем (взаимосвязь людей)*.

Вот иные определения:

Общество – это часть мира, созданная совместно действующими, сознательно ее преобразующими людьми.

Общество – это совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, выражающих их всестороннюю зависимость друг от друга.

Общество – это совокупность исторически сложившихся форм взаимодействия людей.

Общество – это многообразие отношений между людьми, возникающих без участия государства.

Общество – это организованная деятельность, человеческих коллективов, способных собственными усилиями производить все необходимые условия существования.

Социология дает несколько вариантов объяснений связей личности и общества.

Что такое общество?

Модель № 1 (Вариант М. Вебера)



Социальные объекты рассматриваются как результаты целенаправленного или осмысленного человеческого поведения.

Модель № 2 (Вариант Э. Дюркгейма)



Социальные объекты рассматриваются как отдельные индивиды самостоятельные, творящие, формирующие.

Модель № 3 (Вариант П. Бергера)



Общество формирует индивидов, которые творят общество; общество производит индивидов, которые сами производят общество.

2.2. Типология обществ

В социологии существует несколько типологий.

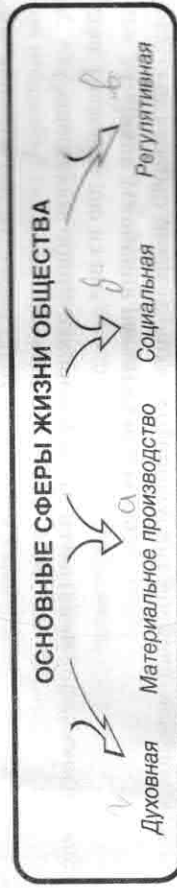
Одна, опираясь на признак наличия письменности, выделяет общества *дописменные* и *письменные*. Другая, рассматривая социальную структуру, степень дифференциации общества, выделяет *простые*, где нет руководителей и подчиненных, бедных и богатых, где общество однородно, и *сложные*, где общество расслоено, где на разных уровнях находятся люди разного имущественного положения, отношения к власти и пр. Американский социолог Даниел Белл предложил такую типологию: *доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное* общество.

2.3. Виды деятельности в обществе

Развитие общества – результат деятельности людей. Эта деятельность состоит из:

- а) материального производства (промышленность, сельское хозяйство);
- б) работы по «формированию» человека (обучение, воспитание, охрана здоровья и др.);
- в) создания и регуляции связей (политика, менеджмент, администрация);
- г) деятельности по производству и воспроизводству форм человеческого сознания (знания, религия, нравственность и др.).

Эти виды деятельности лежат в основе важнейших сфер общественной жизни.



В отличие от животных деятельность человека носит характер *сознательный, целенаправленный, коллективный*.

2.4. Как развивается общество?

Авторы различных концепций неодинаково видят цель развития общества.

Религиозные системы рассматривают в качестве цели развития *загробный мир, марксистская теория – коммунизм*.

Ход исторического процесса носит неравномерный, волнообразно-спиралевидный характер.

Российский философ Ю. Яковец считает, что «ход истории можно... образно представить в виде движущегося (с неравномерной скоростью) маятника, свободный конец которого описывает траекторию, подобную спирали». При этом надо иметь в виду, что «история полициклична: друг на друга накладываются, взаимодействуя, исторические циклы разной глубины и длительности», а «между двумя смежными историческими циклами лежит переходный период, который характеризуется кризисом и отмиранием отживающей свой век системы». Причем бег исторического времени, неравномерный по фазам, циклам, то замедляется, то бешено ус-

коряется. Бывает и так, что одного случайного события оказывается достаточно для того, чтобы траектория движения общества круто изменилась в момент, когда возникает ситуация исторического выбора, *бифуркации* общества (от латинского слова *bifurcus*, то есть раздвоенный).

Каждая страна, народ, цивилизация имеют свое историческое время и место. Обычно для каждой мировой цивилизации выделяют страну или группу стран, являющихся эталоном, точкой отсчета для данной цивилизации. Крупный французский социолог XX в. Жан Гимпел считал, что «желез» европейской цивилизации переходил от одной страны к другой.

В XIII – XIV вв. он был у Франции, в XV в. – у Италии, в XVI в. – у Испании, в XVII в. – у Голландии, в XVIII в. – у Великобритании, в XIX в. – у Великобритании и Германии.



Какая из стран Западной Европы в XX в. обладает «железом» цивилизации?

Существуют общие закономерности развития человеческого общества. Выделим две из них.

1. Закон ускорения развития общества.

На каждую последующую стадию уходит времени меньше, чем на предыдущую. Так, эпоха первобытности (дописьменное время) значительно «длиннее» всех последующих; доиндустриальное общество длится дольше индустриального.

2. Неодинаковая скорость общественного развития разных народов.

Разные народы развиваются с неодинаковой скоростью, динамикой, «входят» в последующую стадию развития в разное время, в различных условиях.



Приведите примеры неравномерного развития стран в разные исторические эпохи.

Что лежит в основе развития общества? Одни философы считают такой основой идеи, другие – материальное производство.

Крупнейшие философы XIX в. Карл Маркс и Фридрих Энгельс указывали на материальное производство, экономику как на основу развития общества. К. Маркс и Ф. Энгельс считали, что материальное производство, экономические отношения являются базисом по отношению к политическим, являющимся надстройкой. Совокупность базиса и надстройки, которую Маркс и Энгельс называли общественно-экономической формацией, не имеет четких хронологических пределов. Общественно-экономи-

ческая формация – это такая форма организации человеческого общества, которая основана на труде как сознательной, но порожденной внешней материальной необходимостью деятельности человека.

К. Маркс и Ф. Энгельс указывали на три общественных макроформации:



Имелось в виду, что все народы проходят через эти три больших этапа своего развития, что *смысл общественно-экономических формаций* носит всеобщий характер, что формация – ступень всемирной истории. А значит, логика развития едина для всех обществ.

В XX в. у западных марксистов появились иные взгляды на то, что такое *формация*, что лежит в основе развития общества. Возникла мысль, что не только экономика есть определяющий фактор, но в разных культурах базисом могут выступать различные структуры – религиозные (как в культурах древних евреев или инков), политические и т.д. То есть развитие различных общественных систем идет по разной, своей логике.

Антуан Никола де Кондорсе, французский философ и математик XVIII в., считал, что причина изменений в обществе – прогресс человеческого разума. Основатель позитивизма Огюст Конт (XIX в.) утверждал, что история – это процесс становления разума человека.

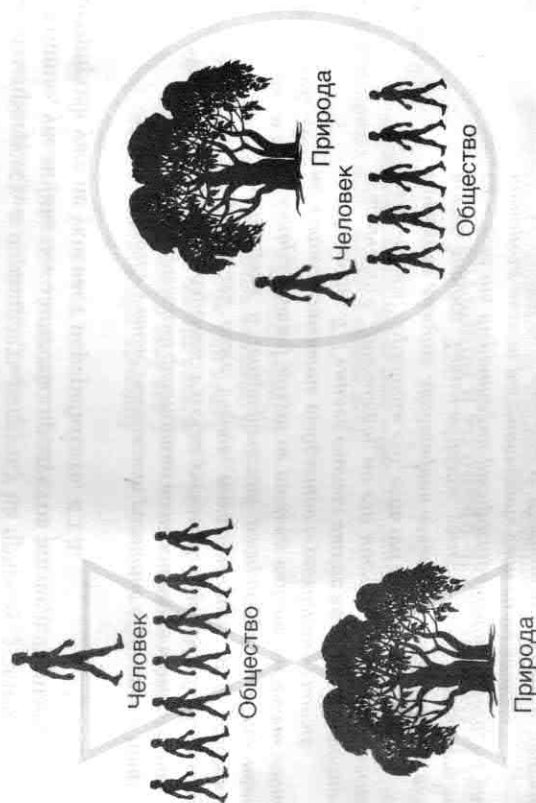
Питирим Александрович Сорокин, русский социолог, переселившийся в США (XX в.), полагал, что в основе развития общества лежит его духовная жизнь.

П. Сорокин учил, что любое общественное явление имеет два аспекта своей организации – внутренний и внешний. *Внутренний* – это элементы сознания, сама сущность явления, *внешний* – это «материальные проводники», с помощью которых сущность становится реальностью. Так, сущность *книги* – в ее «бестелесных» мыслях, а бумага, типографская краска и прочее являются *материальными проводниками*. Что же в книге важнее? Мысли или ее материальная оболочка? Конечно, мысли, идеи.

Французский философ и социолог Реймон Арон (XX в.) отмечал, что история людей «всегда есть история идей».

А французский социолог XX в. Фернан Бродель считал, что «человек есть то, что он ест». Выращивание пшеницы требует освоения огромных площадей, требует регулярного отдыха земли, предполагает занятие животноводством. Культура риса возникает на основе своего рода огородничества, интенсивного земледелия, не оставляющего места для животных. Она требует значительных и постоянных трудовых усилий. Выращивание кукурузы (индейские цивилизации), приготавливание блюд из нее – самое нелюдское дело. Оно оставляет время для досуга, дает возможность привлечь крестьян к государственным работам.

Человек, общество одновременно и противостоят природе, и включены в нее:



3.2. Социально-экологические кризисы

Общество может находиться в состоянии относительной стабильности. Когда наблюдается равновесие сил между природой и обществом, можно говорить о социально-экологической стабильности. Однако равновесие не абсолютно, не устойчиво, не вечно. Развитие человеческого общества, как и природы, идет через кризисы, являющиеся симптомами неадекватности, «болезни» социальной системы. Но итогом болезни может быть как смерть, так и выздоровление. Кризис – это такая ситуация, когда

да, как после болезни, организм крепнет и здоровеет, в отличие от катастрофы, когда организм погибает.

Экологические кризисы могут быть вызваны двумя группами причин – внешними и внутренними. Внешние причины – это изменения в солнечной активности, космические катаклизмы, глобальные или местные изменения климата, геологические процессы и др.

! Известно, что во время окончания ледникового периода в результате повышения уровня океана ушла под воду значительная территория на западе Европы. С этим связывают и гибель Атлантиды – западной страны, рассказы о которой не дают покоя людям почти две с половиной тысячи лет. Исследователи поместили Атлантиду и в Черное, и в Мраморное море, и в Атлантику, и на остров Крит. Одна из последних версий – Атлантида находилась на месте современного морского дна между современными Францией и Англией, называемого Кельтским шельфом. Глубина моря в этом месте всего 57 метров, тогда как вокруг – 130–160 метров. Рельеф этого места очень напоминает описание Платона, древнегреческого философа, первым упоминающего об Атлантиде: «Город, находящийся на холме с обрывом в сторону моря, и окружающая его плоская равнина, окруженная с трех сторон горами». Исследователи предполагают, что Атлантида была не островом, а частью европейского материка, затопившей в результате повышения уровня Мирового океана.

Подобные экологические кризисы приводили к уничтожению животных, достигших особо крупных размеров в спокойные периоды развития природы и человечества, освобождая ниши для более сложных и перспективных организмов. Происходили вырождение, гибель одних цивилизаций и возникновение других. При такой смене цивилизаций часто не происходило их качественного усложнения. Отсюда возможен вывод о непродуктивности данного типа экологических кризисов.

Внутренние причины экологических кризисов – разрушительная деятельность человека. Такие кризисы могут возникнуть и при благоприятных внешних условиях, но в то же время сильнее повлиять на судьбу человечества. Экологические кризисы данного типа ставят перед выбором: или угроза гибели человека как вида, или успешный поиск путей выживания. Подобные экологические кризисы, вызванные разрушительной деятельностью человека в отношении природы, часто называют социально-экологическими.

Сможет ли человек найти правильный ответ на вызов природы, спасти себя? Выживание человечества зависит от того, осознано ли оно угрозу.



Русский философ Николай Федоров отмечал: «Истощение земли, истребление лесов... проявляющиеся в наводнениях, засухах... побуждают нас не оставлять тщетным все эти предостережения. Итак, мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация эксплуатирующаяся, но не восстанавливающаяся, не может иметь другого результата, кроме ускорения конца».

В XIII – XIV вв. в Западной Европе социально-экологический кризис был вызван, с одной стороны, причинами климатическими (похолодание 1215 – 1350 гг.), с другой – причинами «рукотворными». Великая распахка территорий Западной Европы не только увеличила количество нашин, но и привела к исчезновению лесов, прежде всего рощ с 200-летними дубами, дававшими при подсечно-огневом земледелии самое лучшее минеральное удобрение. Французский историк Гинпел приводит примеры уничтожения дубовых лесов: на строительство дебряного дома требовалось приблизительно 12 дубов, на строительство Виндзорского замка пошло 3994 дуба (целый лес!). Для добычи 50 кг железа в то время надо было обработать 200 кг железной руды, что требовало 25 кубометров дебря. В течение 40 дней одна печь уничтожала лес в радиусе 1 км. Уже в конце XIII в. Англия стала ввозить дерево из Норвегии. Леса пропадали. Постепенно на смену дровам пришел уголь. В XIII в. идет разработка месторождений у Льежа (Бельгия), Амбу (Франция), Дербишира (Англия). Разработки угля и железа загрязнили атмосферу, убой скота, дубление кож загрязняли воду. Наступал экологический кризис.

Голод, причиной которого стало снижение урожайности, вызванное похолоданием и отсутствием эффективных удобрений (дубовые леса были сильно вырублены), эпидемии (чума, грипп) привели к резкому сокращению населения Европы. Так, в 1315 – 1317 гг. голод унес 10% жизней. Чума XIV в. уничтожила треть населения Европы (20 млн). Особенно большие потери понесли города Европы. Европа восстановила свое население только к 1600 г.

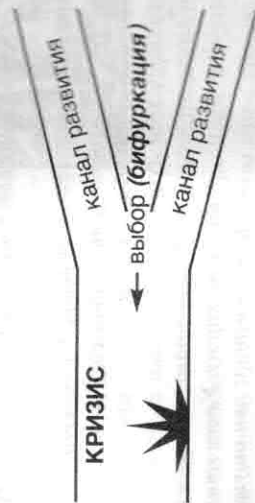
Последствиями кризиса XIII – XIV вв. было социальное стабильное общество, его болезнь, требовавшая поиска лекарств для выздоровления. Таким «лекарством» стал переход к капитализму как более эффективному способу производства.

Наибольшую нагрузку человечество испытывает в моменты совпадения обоих типов экологических кризисов. Выход из социально-экологических кризисов на Земле – совершенствование человека и общества, их отношений с природой. Таким образом, прогресс человечества

становится способом его выживания. Однако отдельные общества, цивилизации, культуры (Шумер, Вавилон, Египет, Рим и др.) в результате кризисов погибли. Цивилизациям свойственно умирать, исчерпав ресурсы своего развития.

Совокупность социального, экономического, политического, культурного кризисов, затронувших суперэтноты, – есть кризис цивилизации.

Кризис цивилизации есть *бифуркация*, то есть момент и процесс выбора нового канала эволюции. Когда же нет резервов для эволюционного развития цивилизации, она исчезает, погибает.



§ 4. Жизнь и смерть



Размышлять о смерти – значит размышлять о свободе.

Кто научился умирать, тот научился быть рабом.

М. Монтень

Смерть – художественный прием для создания новых жизней.

И. В. Гете

Я знал людей, которые не боялись смерти по-настоящему. У всех этих людей было одно общее свойство: они ощущали выполненным свой долг на Земле.

о. Александр Мень

Есть афоризм: жить – значит умирать. Каждый неумолимо идет к своему концу. Обесмертвить себя можно в своих делах, в добрых делах, памяти потомства. Давно подмечено, что есть два способа умирания (жизни): тлеть и гореть. Но и гореть можно по-разному. Один, сгорая, сжигает и других, может сжечь все человечество. Другой посвящает себя людям и отдает свою жизнь за других. Человек сам совершает выбор между добром и злом, тем или иным жизненным путем, по-разному видит смысл жизни. На вопрос «Зачем я живу?» человечество дало такие ответы:

1) Самый примитивный ответ: «Никакого высшего смысла в нашей жизни нет». А раз мы живем один раз, то надо «ловить момент», ни о чем не думать, наслаждаться жизнью. Так будет рассуждать индивидуалист.

2) Другая крайность – посмотреть на себя лишь как на средство, оружие (построения нового, справедливого общества, победы над врагом, свержения ненавистного режима или властителя и т.д.).

? *Приведите примеры двух перечисленных моделей поведения (из жизни или литературных произведений).*

Философия постоянно ищет ответ – как «обойти» две крайности, обрести истинный смысл жизни человека. Русский философ Н. Бердяев утверждал, что «борьба со смертью во имя вечной жизни есть основная задача человека».

?

Прочитайте следующие тексты. Подумайте, в чем общее и различное в подходах авторов к осмыслению жизни и смерти. Какие проблемы выдвинули авторы? Сформулируйте и перечислите их. С какими идеями вы бы согласились, с какими нет? Какие мысли и чувства вызвали бы эти произведения у вас?

Мишель Монтень

О ТОМ, ЧТО ФИЛОСОФСТВОВАТЬ – ЭТО ЗНАЧИТ УЧИТЬСЯ УМИРАТЬ

...Все рассуждения в нашем мире сводятся, в конечном итоге, к тому, чтобы научить нас не бояться смерти. И в самом деле, либо наш разум смеется над нами, либо, если это не так, он должен стремиться только к одной-единственной цели, а именно обеспечить нам удовлетворение наших желаний, и вся его деятельность должна быть направлена лишь на то, чтобы доставить нам возможность творить добро и жить в свое удовольствие, как сказано в Священном писании. Все в этом мире твердо убеждены, что наша конечная цель – удовольствие, и спор идет лишь о том, каким образом достигнуть его; противоположное мнение было бы тотчас отвергнуто, ибо кто стал бы слушать человека, утверждающего, что цель наших усилий – наши бедствия и страдания?

Разногласия между философскими школами в этом случае – чисто словесные. Здесь больше упрямства и препирательства по мелочам, чем подбора бы людьми такого возвышенного призвания. Впрочем, кого бы ни взялся изображать человек, он всегда играет вместе с тем и себя самого. Что бы ни говорили, но даже в самой добродетели конечная цель – наслаждение...

Если кто утверждает, что достижение добродетели – дело мучительное и трудное и что лишь обладание ею приятно, это все равно как если бы он говорил, что она всегда неприятна. Разве есть у человека такие средства, с помощью которых кто-нибудь хоть однажды достиг полного обладания ею?... Блаженство и счастье, которыми снетится добродетель, заливают ярким сиянием все имеющее к ней отношение, начиная с преддверия и кончая последним ее пределом. И одно из главнейших благодетельней ее – презрение к смерти; оно придает нашей жизни спокойствие и безмятежность, оно позволяет вкушать ее чистые и мирные радости; когда же этого нет – отравлены и все прочие наслаждения.

Вот почему все философские учения встречаются и сходятся в этой точке. И хотя они в один голос предписывают нам презирать страдания, нищету и другие невзгоды, которым подвержена жизнь человека, все же не это должно быть первойшей нашей заботой, как потому, что эти невзгоды не столь уже неизбежны (большая часть людей проживает жизнь, не

испытан нищеты, а некоторые — даже не зная, что такое физическое страдание и болезни, каков, например, музыкант Ксенофил, умерший в возрасте ста шести лет и пользовавшийся до самой смерти прекрасным здоровьем), так и потому, что, на худой конец, когда мы того пожелаем, можно прибегнуть к помощи смерти, которая положит предел нашему земному существованию и прекратит наши мучательства...

Лекарство, применяемое невежественными людьми, — вовсе не думать о ней. Но какая животная тупость нужна для того, чтобы обладать такой слепотой! И нет ничего удивительного, что подобные люди нередко попадают в западню. Они страшатся называть смерть по имени, и большинство из них при произнесении кем-нибудь этого слова крестится так же, как при упоминании дьявола. И так как в заведении необходимо упомянуть смерть, то не ждите, чтобы они подумали о его составлении прежде, чем врач проинесет над ними свой последний приговор; и одному Богу известно, в каком состоянии находятся их умственные способности, когда, терзаемые смертными муками и страхом, они принимают, наконец, страдать его...

Если бы смерть была подобна врагу, от которого можно убежать, я посоветовал бы воспользоваться этим оружием трусов. Но так как от нее ускользнуть невозможно, ибо она одинаково настигает беглеца, будь он плут или честный человек, и так как даже наилучшая броня от нее не обережет, давайте научимся встречать ее грудью и вступать с нею в единоборство.

И, чтобы отнять у нее главный козырь, выберем путь, прямо противоположный обычному. Лишим ее загадочности, присмотримся к ней, приучимся к ней, размышляя о ней чаще, нежели о чем-либо другом... Так поступали египтяне, у которых был обычай вносить в торжественную заупокойника, чтобы она служила напоминанием для пирующих.

Неизвестно, где поджидает нас смерть, так будем же ожидать ее всюду. Размышлять о смерти — значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот научился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения и принуждения. И нет в жизни зла для того, кто постиг, что потерять жизнь — не зло...

Что до меня, то я, благодарение Богу, готов убраться отсюда, когда ему будет угодно, не печалюсь ни с чем, кроме самой жизни, если уход из нее будет для меня тягостен. Я свободен от всяких пут; я наполовину уже распрощался со всеми, кроме себя самого. Никогда еще не было человека, который был бы так основательно подготовлен к тому, чтобы уйти из этого мира, человека, который отделился бы от него так окончательно, как, надеюсь, это удалось сделать мне...

«Пей и возвеселись сердцем, ибо, когда умрешь, ты будешь таким же», так и я приучил себя не только думать о смерти, но и говорить о ней всегда и везде. И нет ничего, что в большей мере привлекало б меня, чем

рассказы о смерти такого-то или такого-то; что они говорили при этом, каковы были их лица, как они держали себя; это же относится и к историческим сочинениям, в которых особенно внимательно изучаются места, где говорится о том же... Если бы я был сочинителем книг, я составил бы сборник с описанием различных смертей, снабдив его комментариями. Кто учит людей умирать, тот учит их жить...

Размышлять о смерти наперед — это, без сомнения, вещь полезная. И потом, разве это безделица — идти до последней черты без страха и трепета? И больше того: сама природа спешит нам на помощь и ободряет нас. Если смерть быстрая и насильственная, у нас нет времени исполниться страхом пред нею; если же она не такова, то, насколько я мог заметить, втягиваясь понемногу в болезнь, я вместе с тем начинаю естественно привыкаться известным пренебрежением к жизни. Я нахожу, что обрести решимость, умереть, когда здоров, гораздо труднее, чем тогда, когда меня треплет лихорадка. Поскольку радости жизни не влекут меня больше с такой силой, как прежде, ибо я перестаю пользоваться ими и получать от них удовольствие, — я смотрю на смерть менее испуганными глазами. Это вселяет в меня надежду, что чем дальше отойду я от жизни и чем ближе подойду к смерти, тем легче мне будет свыкнуться с мыслью, что одна неизбежно сменит другую. Убедившись на многих примерах в справедливости замечания Цезаря, утверждавшего, что издавна вещи кажутся нам редко значительно большими, чем вблизи, я подобным же образом обнаружил, что, будучи совершенно здоровым, я гораздо больше боялся болезней, чем тогда, когда они давали знать о себе...

Рассмотрим теперь, как поступает природа, чтобы лишить нас возможности ощущать, несмотря на непрерывные перемены к худшему и постепенное увядание, которое все мы претерпеваем, и... наши потери и наше постепенное разрушение. Что остается у старика из сил его юности, от его былой жизни?

Neu senibus vitae portio quanta manet.

Когда один из телохранителей Цезаря, старый и изнуренный, встретив его на улице, подошел к нему и попросил отпустить его умирать, Цезарь, увидев, насколько он немощен, довольно остроумно ответил: «Как ты, оказываешься, мнишь себя живым?» Я не думаю, что мы могли бы снестись подобное превращение, если бы оно свалилось на нас совершенно внезапно. Но жизнь ведет нас за руку по отлогому, почти неприметному склону, потихоньку да полегоньку, пока не ввергнет в это жалкое состояние, заставив исподволь свыкнуться с ним. Вот почему мы не ощущаем никаких потрясений, когда наступает смерть нашей молодости, которая право

— Увы! Сколь малая толика жизни оставлена старцам (*lat.*) — Максимилиан, Элегия, I, 16.

же, по своей сущности гораздо более жестока, нежели кончина еле теплой жизни или же кончина нашей старости. Ведь прыжок от бытия-прозябания к бытию менее тягостен, чем от бытия-радости и процветания к бытию-скорби и муке...

Раз смерть неизбежна, не все ли равно, когда она явится? Тому, кто сказал Сократу: «Тридцать тиранов осудили меня на смерть», последний ответил: «А их осудила на смерть природа».

Какая бессмыслица огорчаться из-за перехода туда, где мы избавимся от каких бы то ни было огорчений.

Подобно тому как наше рождение принесло для нас рождение всего окружающего, так и смерть наша будет смертью всего окружающего. Поэтому столь же нелепо оплакивать, что через сотню лет нас не будет в живых, как то, что мы не жили за сто лет перед этим...

<Далее М. Монтень приводит «благие наставления нашей родительницы – природы». – Е. З.>

«Ваше бытие, которым вы наслаждаетесь, одной своей половиной принадлежит жизни, другой – смерти. В день своего рождения вы в такой же мере начинаете жить, как умирать».

Всёкое прожитое вами мгновение вы похищаете у жизни: оно прожито вами за ее счет. Непрерывное занятие всей вашей жизни – это возвращать смерть. Пребывая в жизни, вы пребываете в смерти, ибо смерть отстанет от вас не раньше, чем вы покинете жизнь.

Или, если угодно, вы становитесь мертвыми, прожив свою жизнь, но проживаете вы ее, умирая: смерть, разумеется, несравненно сильнее поражает умирающего, нежели мертвого, гораздо острее и глубже.

Если вы познали радости жизни, вы успели насытиться ими; так уходите же с удовлетворением в сердце.

Жизнь сама по себе – ни благо, ни зло: онаместилище и блага и зла, смотря по тому, во что вы сами превратили ее. И если вы прожили один единственный день, вы видели уже все. Каждый день таков же, как все прочие дни...

Если вы присматривались к хороводу четырех времен года, вы не могли не заметить, что они обнимают собою все возрасты мира: детство, юность, зрелость и старость. По истечении года делать ему больше нечего. И ему остается только начать все сначала. И так будет всегда...

Никто не умирает прежде своего часа. То время, что останется после вас, не более ваше, чем то, что протекло до вашего рождения: и ваше дело тут – сторона.

Где бы ни окончилась ваша жизнь, там ей и конец. Мера жизни не в ее длительности, а в том, как вы использовали ее: иной прожил долго, да пожил мало; не мешкайте, пока пребываете здесь. Ваша воля, а не количество прожитых лет определяет продолжительность ва-

шей жизни. Неужели вы думали, что никогда так и не доберетесь туда, куда едете, не останавливаясь? Да есть ли такая дорога, у которой не было бы конца?..

Ни людей, ни жизнь человеческую не измерить локтями. Хирон отпер для себя бессмертие, узнав от Сатурна, своего отца, бога бесконечного времени, каковы свойства этого бессмертия. Вдумайтесь хорошенько в то, что называется вечной жизнью, и вы поймете, насколько она была бы для человека более тягостной и нестерпимой, чем та, что я, природа, даровала ему. Если бы у вас не было смерти, вы без конца осыпали б меня проклятиями за то, что я вас лишила ее. Я сознательно подмешала к ней чуточку горечи, дабы, принимая во внимание доступность ее, воспрепятствовать вам слишком жадно и безрассудно устремляться навстречу ей. Чтобы приневить вам ту умеренность, которой я от вас требую, а именно, чтобы вы не отвращались от жизни и вместе с тем не бежали от смерти, я сделала и ту и другую наполовину сладостными и наполовину скорбным.

Я внушила Фалесу, первому из ваших мудрецов, ту мысль, что жить и умирать – это одно и то же. И когда кто-то спросил его, почему же, в таком случае, он все-таки не умирает, он весьма мудро ответил: «Именно потому, что это одно и то же».

Вода, земля, воздух, огонь и другое, из чего сложено мое здание, суть и такой же мере орудия твоей жизни, как и орудия твоей смерти. К чему страшиться тебе последнего дня? Он лишь в такой же мере способствует твоей смерти, как и все прочие. Последний шаг не есть причина усталости, он лишь дает ее почувствовать. Все дни твоей жизни ведут тебя к смерти; последний только подводит к ней».

Отец Александр Мень

ВОСКРЕСЕНИЕ

Лекция из цикла «Жизнь и смерть», прочитанная 20 февраля 1990 г.

Итак, на чем бы мне хотелось остановиться. Прежде всего – на христианском учении о будущей судьбе человека. На языке богословия это учение называется эсхатологией, от слова «эсхатон» – конец, учение о конце жизненного пути человека. Надо сказать, что тут универсальный для человечества взгляд, что после смерти физического тела человек весь не умирает, что некое духовное его ядро сохраняется, – это не привилегия христианства, а самое широкое, распространенное представление. Бессмертие души, неразрушимость нашего «я» – это часть естественной структуры человеческого существа, это наша природа, и именно поэтому человек, подсознательно в сущности, не верит в свое полное уничтожение.

Он не может даже вообразить, что такое «ничто», ибо его «я», центру его личности, принадлежит сознание неразрушимости.

Еще Платон показал, что разрушается составное, составленное из разных элементов. Между тем внутренняя жизнь человека — это некая, как говорят философы, сплошность, некое единство, образующееся вокруг нашего «я», стержень нашей личности. И нет тех кирпичей, из которых это строится, которые потом могли бы распасться в разные стороны. Нет тех материальных элементов, из коих, например, сложено наше тело, которое впоследствии благодаря опраданному физико-химическим и биологическим процессам распадается, и каждый находит свое иное место. Вот почему величайшие умы человечества и обосновывали, и принимали эту идею каждый со своей позиции. Скажем, физик Дж. Максвелл, создавший известную теорию, которая играет особенно важную роль в современных учениях об энергии, развивал учение о бессмертии со своих научных позиций. Точно так же поступал и создатель квантовой теории Шредингер. А, скажем, Гете подходил к этой тайне с точки зрения своего собственного, личного опыта, опыта человека-творца. И он говорил: да, я убежден, что мой дух после моей смерти получит от Создателя какую-то новую форму труда, новую форму творчества, новую форму реализации. Все это — от Платона до Шредингера, от древних индийских текстов до современных философских концепций и особенно в свете революционной медицины, которая сделала возможной реанимацию, то есть возвращение людей оттуда, откуда прежде не было возврата, — все это, дорогие мои, относится к естественной природе человека. Между тем христианское учение выходит за пределы этой природы.

Если вы обратитесь к христианскому православному «Символу веры», то вы не найдете там слов «верую в бессмертие души». Я, может быть, рискнул бы даже сказать, что христианство не верует в это, а, по-видимому, считает это чем-то достаточно естественным. И можно к этому еще прибавить: не исключено — я не настаиваю, не исключено, что в ближайшем будущем, в обозримом будущем, этот факт переживания сознания своего тела станет объектом познания уже научного. А в «Символе веры» сказано так: «Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века». Не бессмертия души, а воскресения мертвых. В этом было и остается принципиальное отличие христианского учения об эсхатоне, христианской эсхатологии, от эсхатологии всех остальных философских концепций и религиозных учений. Ибо для христианства бесконечно дорого, что человек есть существо воплощенное, во плоти, что Бог внедрил Дух в материю, что игра плоти, игра природы, многоцветие материального мира стало тем лоном, в котором искрится дух.

Для индийской или греческой философии или некоторых форм теософии освобождение от материи есть цель, есть спасение, и это освобождение

деннее кажется очень соблазнительным. Объяснять, я думаю, вам не надо, ибо плоть наша немощна, она страдает, искушает; она слаба, она удручена. И интересно, что у реанимированных людей чувство освобождения от тела велико, огромная легкость появляется у людей оттого, что это бремя спало. Между тем для сознания церковного это только одна сторона дела. На самом деле развоплощение человека есть не только освобождение от немощной плоти, но это есть ушербление человека, ибо человек задуман как существо вписанное, вросшее в плотское мироздание. «Я связь миров», — говорит поэт. Связь миров — значит, в нас живет и физический мир, и химические тайны, и все элементы, на которых зиждется мироздание. Дух через нас заключает союз со всей природой, нежной и живой. И было бы, по-видимому, ошибкой, с христианской точки зрения, принимать полностью знаменитую греческую концепцию «само само», тело — это гробница. Тело, говорит апостол Павел, — это храм Святого Духа. А раз храм, значит, нечто священное. Значит — природа это не просто какое-то испытание для нас. Тело — это не просто нечто, что должно насущничать, повесили жернов на шею, а потом дух полетел, как птица. Нет, здесь есть какой-то великий замысел: воплощенное существо, дух, который может стать, по слову поэта, мессией природы.

В Библии сказано, что Господь «пробудит спящих во гробах», над этим тоже надо подумать. Что значит «спящих во гробах»? Некоторые христианские богословы, протестантские, полагают, что речь идет о бессознательном состоянии душ человеческих после смерти до конца истории. Можно было бы и это принять, в конце концов, время для умершего человека, по-видимому, исчезает, во всяком случае течет иначе. Но есть у нас другие свидетельства. Есть свидетельства о родителях, которые помнят о детях. Я знаю массу случаев, когда умершая мать предостерегала сына или дочь во сне или каким-то тайным образом. Есть множество свидетельств того, что контакт существует.

Итак, полностью признать мнение, что умершие спят до какого-то финального эсхатологического момента, мы не имеем права. Во всяком случае, не все. И уж если говорить о святых, то они играют какую-то очень важную роль в жизни людей даже через столетия. Не только память о них — об этом я не стал бы говорить, — а именно их участие. Как бы существуют два мира. Даниил Андреев в «Розе Мира» об этом очень интересно пишет: как бы облако, стоящее над страной, над культурой, где сосредоточиваются ушедшие по ту сторону — силы духа, носители культуры. Он даже называет их такими словами, как «небесный кремль» и т.д.

Так вот, связь, продолжается и осуществляется. И тем не менее в итоге Библия говорит, что, пробудившись, то есть встав оттуда, они, умершие, воссияют как звезды. Они обретают новую жизнь, но не чисто духовную, бесплотную, а они перевоплощаются наконец. Человек создан при-

циально как существо инкарнированное, воплощенное, и этим должна завершиться его история на Земле. Если смерть тела есть момент развоплощения, то нельзя считать его концом и финалом нашего бытия. Финал — это «воскресение мертвых и жизнь будущего века».

Вы, конечно, можете спросить: а что это за новое воплощение? Это новый этап эволюции человека в мире. Потому что эволюция прошла несколько важных этапов. Сначала созидание структуры. Вы помните, как сказано в Библии, что «бездна была в начале, и Дух Божий парил над бездной». Бог создает структуры, которые противятся хаосу. Потом Он говорит: «Да произведет вода душу живую» — создается новое, небывалое во Вселенной — живые существа, которые еще более побеждают хаос. И наконец — разумное существо, наделенное образом и подобием Творца. Человек во плоти своей на Земле должен еще более обуздать хаос. Но это тоже пока еще не полностью, это тоже пока еще не совершенствуется до конца. И когда явление мессии в мире повораживает тайные рычаги эволюции человечества и мироздания, человек идет к новой, последней фазе своего развития. Но это тоже фаза телесная.

Апостол Павел говорит нам о том, что человек будет иметь тело духовное сомо пневматическое. Что такое духовное тело? Какой-то намек на это дает открывшаяся, вернее, приоткрывшаяся нам реальность духовно-телесного. О ней учили многие отцы церкви. Люди, которые пережили клиническую смерть, рассказывали мне, что они видели свое тело. Это было нечто прозрачное, но имеющее какую-то форму, подобную форме человеческого тела. То есть с разрушением материального тела сохраняется некое второе тело, глубинное, и оно-то и должно в будущем, как семья, лежащее в земле, родить новую форму. Но здесь эволюция уже не просто биологическая или психическая, а эволюция еще этическая. Потому что будущее состояние человека во многом определяется тем, каково было его развитие здесь на Земле. Вот почему для нас так важны именно поступки, мысли, слова человека в этом мире. Не будем рассматривать это в юридических терминах — наказание и поощрение. Это неверно. А речь идет о естественных последствиях того, что у нас внутри есть и с чем мы идем.

И вот мы подходим сейчас к завершению этого вопроса, прямо к самой сути дела. Человек, попавший в непривычные условия, человек, не имеющий уже привычных способов выражаться, жить и действовать, только тогда может сохранить свое «я», если оно у него глубоко духовное, насыщенное и богатое. Человек мелкого плана, оказавшись в изоляции от привычной жизни, глубоко страдает, он не знает, куда себя девать, его душа — эмбрион, она не развита. И теперь представим себе, что происходит с человеком, когда он умирает. Он несет с собой все то, что у него есть, что он накопил. Это очень важно. Потому что из этого складывается наша личность, и об этом надо думать сегодня. Чем богаче человек, чем

больше он отдавал людям, тем глубже и емче пространство его духа, тем полнее его бытие даже в тот период, когда он спит.

Так вот, тот, кто богат духовно, не спит, он бодрствует, он продолжает участвовать в жизни людей, оставшихся на Земле. У одного ученого-биолога была даже теория, что души неразвитые, жалкие исчезают там, как бы поглощаемые более сильными душами. Ну, конечно, это теория довольно спорная. Но здесь есть другой момент, момент очищения. Проходя через изменение миров, человеческий дух должен очиститься. И если у него обгорает и исчезает то, что накопилось, как черная накипь на нем, весь вопрос в том, что останется? Как много останется у тебя после той коры зла, которую сожжет огонь духа? Если ничего в нашей жизни нет, кроме вот этого мелкого, плотского, злобного, все отлетит, как лист с дерева. И вдруг обнаружится, что и дерева там нет, пенек какой-то. Поэтому, когда Платон говорил, что вся жизнь есть подготовка к смерти, он, конечно, говорил парадокс, и в прямом смысле это понимать нельзя. Но что-то в этом есть, какой-то смысл есть. В конце концов, разве мы не знаем, что это будет? Знаем. Разве не должен человек размышлять о том, что будет? Должен. Это естественно для мыслящего человека. Мы совсем не обязаны знать детали — это бесполезно. Многие начинают искать, а как это будет, а как то будет? В средние века даже создавались целые картины потустороннего мира. Все это условно и символично. И когда Данте изображал загробный мир, он все-таки изображал не столько его, сколько вечные страдания своих современников и восхождение души вывеса. Мало найдется слов человеческих, которые могли бы адекватно это передать. Важно, что мы бессмертны, и важно помнить о жизни будущего века. Жизнь будущего века — это не наши отдаленные потомки, это не наши отблески, нити, которые тянутся в будущее, а это все мы, все человечество.

Я вспоминаю, как один из героев Пастернака говорил: куда же делаются все эти миллиарды людей? Я думаю, что этот герой совершенно не прав, он слабо представлял размеры Вселенной. Если собрать телесно всех людей, которые когда-либо жили на нашей планете, и, так сказать, поместить их в какой-то резервуар, они не займут и десятой доли одной из галактик, которые находятся в пространстве. Вселенная, быть может, потому огромна, что она уготована для разумных существ, для человечества, для огромного человечества. Это огромный дом, еще не населенный, и поэтому нам рано говорить, что слишком нам тесно, что некуда будет девать Творцу нас с вами. У Него есть место. Недаром Господь Иисус говорил: «В доме отца Моего обителей много».

И наконец, последнее и практическое: как самим готовиться к смерти, как относиться к людям, которые обречены или умирают? В последние время часто обсуждается вопрос о том, надо ли сообщать человеку, что он неизлечим, что он умрет? Вопрос поставлен слишком абстрактно.

Все-таки здесь многое зависит от того, что это за человек. Решение принимают родные и близкие, понимая, что исход один. Правда, никакая медицина не может дать полной гарантии, что человек обречен, но все-таки в исходе, принципиально человек должен знать. Почему? Потому что он может подготовиться внутренне — молитвой, сознанием, прощением тех, против кого он имеет зло.

В книге «Жизнь после жизни» Моуди говорится о тибетской «Книге Мертвых». Эти тексты читались над усопшими, чтобы они слышали и понимали, что с ними происходит. Как бы некий древний опыт передавался здесь людям, чтобы они, удаляясь от земли, теряя все больше и больше связь с этой земной реальностью, слышали голос, указующий им путь. Чтобы они не находились в состоянии шока, изумления полного.

А ведь в это время человек все сознает. Он приходит в себя и осознает, что с ним происходит нечто удивительное, и тут ему подсказывается, что все это закономерно. Вот почему мы приходим отпевать людей в храме. Это молитва над человеком, над телом его, и он где-то здесь, рядом. И я могу вам сказать, что многолетняя практика мне подсказала, насколько различны участи людей, потому что одних отпевашь с необычайной легкостью в сердце, даже каким-то праздничным ощущением, несмотря на то, что человек, может быть, и близкий, и родной, — праздник, а других — как будто тнешь какой-то груз неимоверный, как будто какая-то упругая среда сопротивляется, как будто здесь вот этот изломанный дух вращается вокруг в состоянии некоего мучения, которое передается невольно всем присутствующим.

Значит, на первый вопрос ответ такой: по-видимому, надо говорить. Но если вы видите, что человек настолько хрупок, что он не выдержит этого, этой правды, надо не обманывать его, а надо сказать ему по-другому. Как говорил Сократ, когда люди плакали перед его смертью. Он говорил: почему вы плачете, разве вы не знаете, что я и раньше был приговорен к смерти, что все мы умрем рано или поздно? Значит, надо сказать — жизнь земная кончается, но для тебя это не кончится, поэтому надо быть готовым, как раньше говорили люди, привести в порядок свои дела.

У одного святого есть даже рекомендация: раз в году устраивать себе подготовку к смерти — исключительно полезно. Надо считать, что вот этот пост — это твой последний пост в жизни. Что надо сделать? Отдать долги, выполнить то, что не выполнил, помириться с теми, с кем находишься в конфликте. Сделать так, как будто у тебя еще есть время, но оно уже ограничено. И... прыжок в бездну. Но в бездну, которая нас примет нежно, примет ласково. В бездну, в которой мы не потонем, а будем плыть, хотя вначале и страшно прыгать.

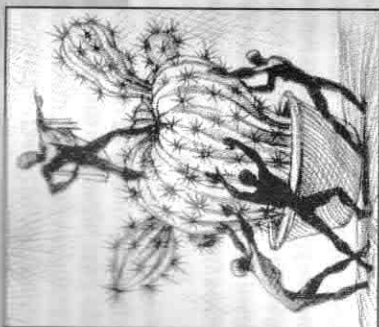
Когда средневековый человек научился культуре смерти, он, конечно, достиг очень многого. Когда к умирающему приходили дети, родные и

он при чтении молитв при зажженных свечах торжественно прощался с ними, он понимал священность и важность этой минуты. Это не гнусные какие-то больничные стены, где происходит просто физиологический процесс, где смерть унижена, где ее священный характер среди этих приборов, инструментов исчезает. Я вовсе не говорю, что не нужны приборы, не нужны больницы. Но даже в больнице возможно создание какого-то иного, священного отношения к смерти.

И, наконец, последнее, касающееся всех нас. Чем больше одухотворенной и полной будет наша жизнь здесь и сегодня, тем свободнее и спокойнее мы будем идти навстречу этому переходу, навстречу тому, что есть «лишь зримый миг перерождения души к предвечному полету». На самом деле человек несет в себе вот это чувство вечности, и воскресение мертвых уже здесь, в нашей жизни, закодировано, потому что наша личность получает полноту и возможность для деятельности. Но ведь это должна быть личность, а не зачаток какой-то, не эмбрион личности и не пенек, покрытый слизью и грязью злобы.

Есть слова. Бог говорит: «В чем застану, в том и сужу». И тайна нашего дня и часа нам осталась неведомой, это очень мудро, ибо человек всегда беспечен. Если бы нам говорили, что вот тогда-то это будет, мы бы откладывали. А надо сегодня понимать, что каждый день и час есть дар, есть подарок Божий и что мы сеем в вечность в своей любви, в своем труде, в своем творчестве. Поэтому призыв к созиданию и призыв к добру есть одновременно и призыв к вечности. И когда придет наш последний час, если наш дух достаточно будет укреплен, он легко одолеет то препятствие, которое отделяет нас от иных миров. Младенец, рождающийся в жизнь, если бы умел отчетливо мыслить, вероятно, считал бы свое рождение подобно агонии, но за агонией этой открывается новое бытие. И поэтому и за нашей смертью открывается вечность.

Я знал людей, которые не боялись смерти по-настоящему. У всех этих людей было одно общее свойство: они ощущали выполненным свой долг на Земле. Они отдали все, что они могли отдать, и это создало у них такое ощущение зрелости, готовности, как у плода, который спокойно может упасть. И в свете вот этого труда, добра и творчества, самоотдачи, в свете этого мы можем говорить, что смерти на самом деле нет, что, трудясь по-настоящему духовно и в материальном мире, мы трудимся для вечности. Как бы человек об этом не думал, такое чувство, как человеческая личность, не пропадает в огромном космическом хозяйстве; все участвует в этом высшем созидании, все будет иметь свой расцвет. Поэтому мы и говорим: «Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века».



Природа – человек – общество. Практикум

1. Сопоставьте объекты и свойства. Заполните в тетради таблицу, поставив знаки + или - :

Свойства	Объекты			
	Неживая природа	Растения	Животные	Человек
1. Существует	+	+	+	+
2. Живет	-	+	+	+
3. Дышит	-	+	+	+
4. Питается	-	+	+	+
5. Растет	-	+	+	+
6. Размножается	-	+	+	+
7. Самостоятельно передвигается	-	-	+	+
8. Заботится о потомстве	-	-	+	+
9. Помнит о предках	-	-	-	+
10. Чувствует	+	+	+	+
11. Думает	-	-	-	+
12. Чувствует	-	-	+	+

Дополните таблицу, записав свойства № 10 – 12.

2. Попытайтесь сравнить существование неживой, живой природы и человека как системных структур по следующим критериям:

а) характер неживой, живой природы и человека как системы (пассивная или активная);

б) наличие и характер обмена в природе и человеке;

в) наличие и функционирование адаптивного механизма;

г) движение и его движущая сила;

д) действие механизма отбора.

3. Подумайте над вопросами.

А. К какому типу индивидуумов (стандартных или нестандартных) относятся:

С – герой русской народной сказки Иванушка-дурачок, которого никто не воспринимает всерьез, но который один из всех может решить задачу типа «пойти туда, не знаю куда, найди то, не знаю что»;

Г – ученые Н. Коперник и Г. Галилей, преследовавшиеся церковью, обществом;

Д – «белые вороны» в классе, в каком-либо коллективе?

Б. Вспомните и назовите в качестве примера нестандартных индивидуумов, образ которых раскрыт в литературе, кино, театральных постановках и др. *Видеомонтажи / восприятие людей / человек*

В. Приведите примеры нестандартного поведения (мышления) в истории того или иного народа. Каково ваше отношение к данному явлению? *Вопросы / ответы*

Г. В каких обществах идет обычно наиболее жесткий отбор, уничтожающий на государственном уровне людей с нестандартными мыслями и поведением?

Д. Чем отличаются процессы отбора в человеческом обществе и в животном мире?

4. Существуют следующие версии происхождения человека:

А. Человек – продукт естественного отбора.

Б. Человек – плод божественного творения.

В. Человек – результат инопланетного вмешательства.

Г. Человек – плод случайных совпадений, взаимодействий, особых условий на Земле.

Приведите примеры, подтверждающие каждую из этих версий и известную вам версию происхождения человека.

5. Чем отличаются реакция человека и реакция животного на резкое, сильное изменение климата, например похолодание?

6. Человек имеет общие черты с живой и неживой природой, являясь ее частью.

Каковы они? Что отличает человека от живой и неживой природы? Прочитайте записи в приведенной ниже таблице. Прокомментируйте их. Что бы вам хотелось дополнить или оспорить?

Неживая природа	Живая природа	Человек
1. Пассивные системы	Реактивные системы (реакция на сигнал)	Активная система – возможность общения – потребность в общении – системное мышление (способность к познанию и самопознанию, к прогнозированию, к многоходовым операциям и т.д.)
2. Обмен: – материй, – энергий	Обмен: – материй, – энергий, – информации	Обмен: – материй, – энергий, – информации, – знаниями
3. Адаптивный механизм к окружающей среде формируется под влиянием внешних сил, образующих поле	Адаптивный механизм к окружающей среде выражен в функционировании целеного сигнала (реакция живого организма на свет, пищу, опасность, холод или тепло). Создание устойчивого равновесия с окружающей средой. <i>Биоценоз</i>	Адаптивный механизм к окружающей среде функционирует как в живой природе, усложняясь целенаправленно, самооценкой и т.д. То есть в отличие от животного человек сам формирует цель, обладая свободой выбора
4. Движение неживого есть силовое взаимодействие	Движение живых существ определяется безусловными и условными инстинктами	Движение человека – это его многообразная деятельность при условии свободы и необходимости принятия решений

5. Силы, заставляющие неживую природу находиться в состоянии движения: – гравитационные, – радиационные, – тепловое взаимодействие	Важнейшей движущей силой живой природы является способность живого к размножению	Движущей силой развития человека является не только его способность к размножению, но и создание <i>второй природы</i> , культуры
6. В неживой природе отбор идет из устойчивых и неустойчивых положений самых устойчивых состояний	В живой природе (согласно теории Дарвина-Кьюве) отбор идет через катализмы и определяется мутациями	Ч. Дарвин в книге «Происхождение человека» применил понятие естественного отбора и к человеческому обществу: отбор признаков, обычаев, традиций, морали, право, политические институты. Культурная передача наполняет генетический механизм. Любое общество развивается путем чередования периодов стабильности и социальных катаклизмов. В обществе, как и в экосистеме, сохраняется механизм стандартизации, сочетаются два типа индивидуумов – стандартных и нестандартных. Первые позволяют выживать, существовать в обычных, комфортных для него условиях. Вторые дают возможность выжить при изменении условий, при экстремальной ситуации. В обществе, как и в природе, идет отбор. Механизмы его разные – от осуждения общественным мнением до физического уничтожения на государственном уровне

7. Природа дала всему живому три принципиально разных способа существования: *подобрать, произвести, отнять*. Приведите примеры, заполнив таблицу в тетради:

Способ существования	Природа	Общество
1. Потребление готового	<i>оселые животные, грибы, растения</i>	<i>магды</i>
2. Производство	<i>лесов, грибов, растений</i>	<i>экономика</i>
3. Изъятие	<i>добыча</i>	<i>кто угодно</i>

8. Подумайте, к какому способу существования (*потребление готового, производство, изъятие*) относятся:

- а) фотосинтез;
- б) конфискация имущества;
- в) налогообложение;
- г) охота, собирательство, рыбная ловля;
- д) ограбление, кража;
- е) воровство, бродяжничество, попрошайничество, рэкет;
- ж) произрастание злаковых растений;
- з) добыча угля, нефти, газа?

9. Ниже перечислены признаки, отличающие человеческое сообщество от животного. Какие признаки вы бы добавили:

- а) умение изготавливать орудия труда при помощи других орудий и использовать их в целях производства;
- б) возможность предвидения, целенаправленная социальная обусловленная деятельность;
- в) существование человека исключительно в коллективе;
- г) наличие потребностей, ценностей, навыков, развивающихся исторически? *приспосабливает людей*

10. Имея в виду естественный отбор, Ч. Дарвин выделил четыре компонента «естественного конструирования»:

- а) механизм наследования;
- б) постоянный приток изменений, передаваемых по наследству и называемых мутациями;
- в) непрекращающаяся жестокая конкуренция между живыми организмами – «борьба за существование»;

г) «*выживание наиболее приспособленных*» – постоянное отбраковывание тех «новшеств», которые функционируют плохо.

Как вы думаете, данная концепция приложима:

- а) только к природе, животному миру;
- б) только к человеку;
- в) и к человеку, и к природе?

Если вы выбрали ответ в), то объясните, в чем особенность проявления этих черт в человеческом обществе.

11. Подумайте, *агрессивность* и *альтруизм* – это свойства, присущие:

- а) и животному миру, и социуму;
 - б) лишь животным;
 - в) лишь человеку.
- Свой выбор обоснуйте конкретными примерами.

12. Дайте свое определение понятию **ЧЕЛОВЕК**.

13. Могли ли в реальности произойти события, описанные в повести английского писателя Редьярда Киплинга «Маугли»?

14. В настоящее время существуют различные мнения относительно того, откуда, куда и как движется человечество. Рисуя разные схемы движения, развития человека и общества.

Схема № 1

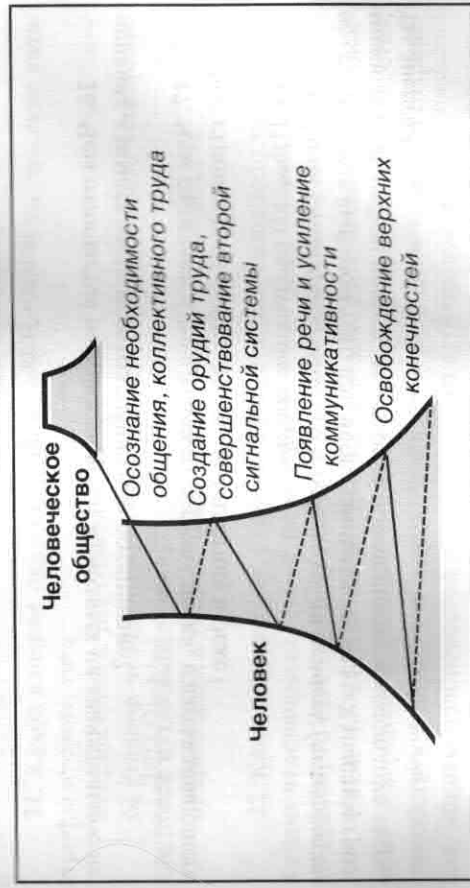
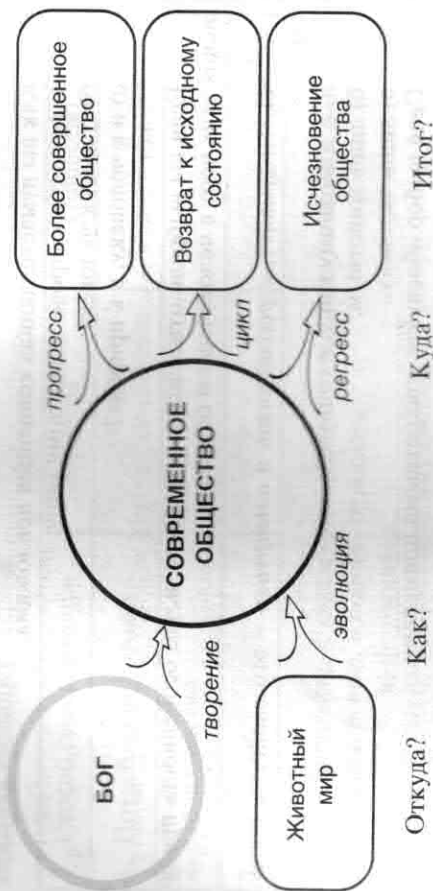


Схема № 2

Гипотезы траектории движения общества



Откуда?

Как?

Куда?

Итог?

Что общего и что отличного в этих моделях?

15. К обществу относятся все то, что отсутствует в природе, создано людьми, имеет не естественное, а искусственное происхождение.

К обществу (культуре) или природе относятся:

- судорожные реки;
- пахотные земли;
- домашние животные;
- залежи угля.

16. Чем отличается реакция людей и животных на значительное изменение климата, резкое похолодание или потепление?

17. Чем отличается труд ткача от «труда» паука, изготавливающего паутину; строителя от бобра, строящего плотину в реке?

18. Известны следующие законы.

А. Закон Онсагера. Смысл его в том, что если человек (человечество) стоит перед выбором того или иного решения, то из всех мыслимо возможных решений он примет то, которое обеспечивает наименьшие затраты энергии.

Б. Закон Ле Шателье. Смысл его в том, что если на систему оказывается какое-то внешнее воздействие, то система находит в себе силы для сопротивления. При этом возможна внутренняя перестройка самой системы: структурная, функциональная. Система доводит до минимума свои изменения, то есть из всех возможных вариантов система выбирает то, что потребует от нее наименьших усилий.

Может ли первый закон быть отнесен к природе? К человечеству? Может ли второй закон быть отнесен к природе? К человеку? Являются ли указанные законы общими для функционирования природы и общества?

19. В тетради заполните схему

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
КРИЗИСЫ

1. Вн. причин

2. Внутр. прир.

20. Какое влияние оказывали экологические кризисы первого типа, природные катастрофы на человечество:

- а) приводили к уничтожению одних животных и появлению других;
- б) приводили к гибели одних цивилизаций и появлению других;
- в) способствовали прогрессу человечества, его качественному совершенствованию?

21. Какое влияние оказывали на человечество экологические катастрофы второго типа:

- а) приводили к уничтожению природы;
- б) ставили человеческую цивилизацию перед выбором: вымирание или поиск путей выживания;
- в) приводили к гибели людей, уничтожению человечества?

22. Какие, по-вашему, экологические кризисы дают импульсы к движению человечества, смене цивилизаций, но не дают качественного усложнения, то есть непродуктивны?

Какие, по-вашему, экологические кризисы способствуют качественному совершенствованию организации и функционирования общества, способствуют выработке новых, более совершенных механизмов сохранения, защиты человеческой цивилизации, то есть продуктивны?

23. Какая из концепций происхождения общества (культуры) отражена в стихотворении русского поэта Н.С. Гумилева?

Как некогда в разросшихся хвощах
Ревела от сознания бессилья

Тварь скользкая, почуя на плечах

Еще не появившиеся крылья,

Так век за веком – скоро ли Господь?

Под скальпелем природы и искусства

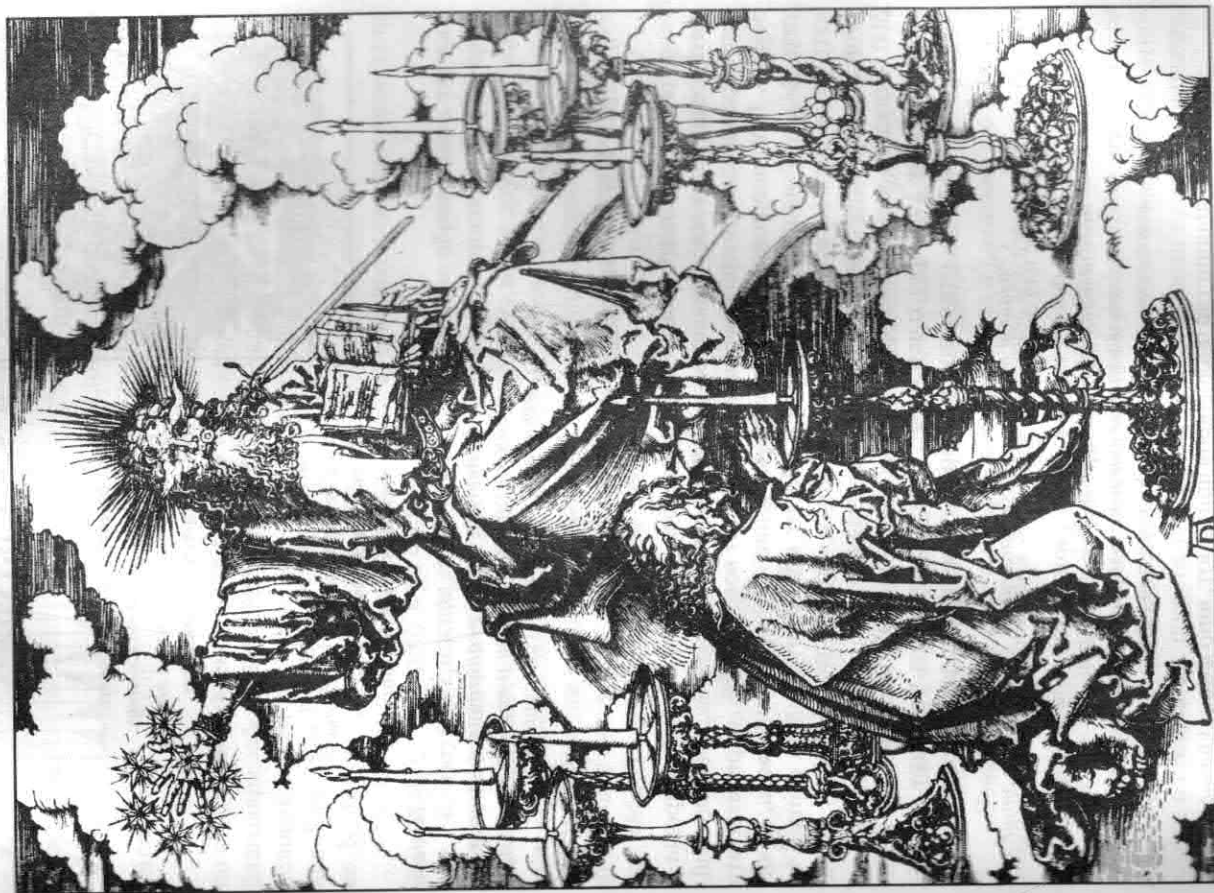
Кричит наш дух, изнемогает плоть,

Рождая орган для шестого чувства.

24. Почему развивается общество? Что является мерилом его развития? Приведите примеры концепций, ставящих в основу общественного прогресса развитие разума, форм государственного устройства, свободы человека, форм общественного производства, знаний человека.

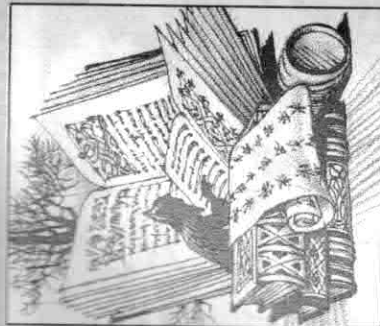
На какой «*двигатель*» общественного прогресса указывает Ф.М. Достоевский: «...общество имеет предел своей деятельности, тот забор, о который оно наткнется и остановится. Этот забор – есть нравственное состояние общества, крепко соединенное с социальным устройством его. Сущность в воспитании нравственного чувства?»

Глава II. КУЛЬТУРА – ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Гравюра Альбрехта Дюрера «Видение семи светильников»

§ 5. Культура



Мир описывает как свеча,
И пламя пальцы обжигает.
Бессмертной музыкой звука,
Он ширится и погибает.
И тьма – уже не тьма, а свет,
И да – уже не да, а нет.

И не встанут из гробов
И не вернут былой свободы –
Ни светлым именем богов,
Ни темным именем природы!

Г. Иванов

Культура – это реализация в земных условиях особого, высшего и последнего во времени модуля бытия – сознания, духа.

Ю.И. Левин

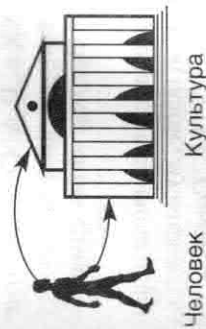
5.1. Что такое культура?

Первоначально слово «культура» означало изменение природы в интересах человека, точнее, возделывание земли. Латинское слово «cultura» происходит от глагола «colo», что значит возделывать, обрабатывать землю. Позднее появилось и другое значение – совершенствовать, починять. Марк Туллий Цицерон ввел в оборот метафору «cultura animi», то есть «культура (совершенствование) души», «духовная культура». Ныне существует множество определений понятия «культура», приблизительно 500 (считают, что первое принадлежит выдающемуся английскому этнографу Эдварду Тэйлору), о чем может свидетельствовать тот факт, что общество еще не выработало достаточно четкого определения понятию.

Сделайте выбор из представленных ответов на этот вопрос или дайте свой:

- данное явление очень сложно, его можно описать, но нельзя дать точный перечень признаков;
- данное явление еще непознано, общество пока не готово к точному определению данного понятия.

Однако большинство философов признают, что культура – это все то, что создано руками и разумом человека.



Культура – живая система. Человек, даже не творя своим разумом или руками, может превратить в культуру природный объект. Слон – природный объект. Но индусы, поклоняясь ему, превращают его в символ, в часть культуры. Культура отливается от природы, *мира естественного*, который рождается, растет и умирает сам, который рождается *миром искусственным*, тем что существует благодаря заботе, влиянию, вмешательству человека, и разрушается, если человек сознательно или несознательно не поддерживает его существования. Культура изменяет способ существования природы, «очеловечивает» ее. Культура – способ бытия, присущий только человеку.

Вписывая себя в мир с помощью культуры, человек воздействует на окружающую природу и на себя:

Культура – сложное естественно-искусственное образование, так как, с одной стороны, она есть органическое целое, напоминающее живой организм, связанный с природой, взаимодействующий с ней, с другой – культура есть деятельность людей. Развитие культуры и человека есть единый процесс ассимиляции природы, развития средств, орудий, форм, способов жизни. Всякая культура – это прежде всего границы, о-граничение, о-пределение. (Мы специально выделяем здесь приставку. О – это круг, граница.)

Создавая культуру, человек придает всему, что его окружает, определенное значение, смысл, окрашивает в «хорошо» и «плохо», «умно» и «глупо».

Культуру определяют как «систему норм и ценностей», как «память человека», как «способ жизни человека», как «способ адаптации к природе».

Культура, считал величайший социолог начала XX в. Макс Вебер, – это совокупность материальных и духовных ценностей.

Ценности же – это совокупность значений и смыслов, то есть индивидуального восприятия знаковой системы (системы кодов, принятых обществом).

Российский психолог Л.В. Выготский дал такое определение культуры: культура – это система знаков, которые регулируют человеческое поведение. Культура в таком понимании – выражение человеческих отношений в предметах, поступках, словах, которыми люди придают значение, смысл, ценность.



Крупнейший социолог первой половины XX в. П.А. Сорокин отмечал: «...такие явления, как слова, музыка, ряд тех или иных телодвижений... суть символы психических переживаний... Все они лишь символы, значки психических переживаний».

П.А. Сорокин выделил несколько главнейших видов символизации. А. *Звуковая символизация* (речь, восклицания, пение, музыка и т.д.). Слушая «Осеннюю песню» Чайковского, отмечал П.А. Сорокин, мы ощущаем грусть. А выстрел пушки в 12 часов в Петропавловской крепости Петербурга для нас лишь символ того, что сейчас ровно полдень. Русская мыслительница конца XIX в. Е.П. Блаватская считала, что основная, «великая» нота природы, ее совокупный звук, который слышится в гуле больших рек, в шуме лесов, в гуле больших городов и отдалении, — это нота «фа».

Б. *Световая, цветовая символизация*, почти постоянно соединяющаяся пространственной символизацией (железнодорожная сигнализация, сигнализация военных судов, картины, буквы, надписи и т.д.).

Если в России желтый цвет традиционно ассоциируется с изменой, то в Индии это цвет сари у невесты. Русские, потеряв близкого человека, надевают черные одежды, а японцы в такой ситуации облачатся во все белое.

Немецкий философ и историк Освальд Шпенглер указал на различие красок античности и Нового времени: «Античная живопись ограничила свою палитру желтой, красной, белой и черной красками... Желтый и красный популярные цвета, цвета народных масс, детей и дикарей... Желтый и красный цвета — цвета... переднего плана... цвета шумной общности, рынка, народных празднеств, наивной слепой беспечности...».

«Бесконечные» голубые и зеленые тона проходят... через всю историю перспективной масляной живописи, начиная от венецианцев до XIX века.

Голубой и зеленый — цвета уединения, заботливости, связанности настоящего момента с прошедшим и будущим... Голубой и зеленый — краски неба, моря, плодородной равнины, теней... Они краски атмосферы, а не предметов. Они холодины...» В Новое время «коричневый цвет сделался настоящей краской души, души исторически настроенной... Ницше где-то говорил о коричневой музыке Бетховена... Я назвал коричневую краску исторической».

В. В связи с последней почти постоянно находится предметная символизация («кресты», «зеркала», «знамена», «гербы» и т.д.).

Свои знаки-символы имеют религии. Буддистские символы часто используются в декоративном искусстве Азии. Вот пять символов, которые олицетворяют следующие ценности:

Колесо —
учение
Будды



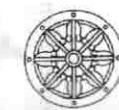
Лотос —
чистота и
истина



Бесконечный
узел —
вечное счастье



Две рыбы —
спасение
голос Будды,
молитва



Дхамма
(санскр. — дхар-
ма) чакра

Буддизм. Двумя главными символами этой религии являются изображение Будды, сидящего в позе «лотоса», и «колесо Закона» с восьмью спицами. Восьмь спиц символизируют восьмеричный благородный путь буддистского учения: правильные взгляды (понимание), правильные намерения, правильная речь, правильные действия (поведение), правильный образ жизни, правильные усилия, правильное осознание (отпущения), а также правильное сосредоточение (медитация). Соблюдение этих принципов ведет человека к освобождению от всякой привязанности и в конечном итоге к «просветлению».



Иудаизм. Эмблемой самой древней из монотеистических религий является **Звезда Давида**. Каждый конец звезды символизирует один из шести дней творения, а центральный шестигранный угольник — священный день отдохновения «шабат» (суббота).



Конфуцианство. Часто эту мораль (конфуцианство) приписывают человеку единственную цель: совершенствовать свою человечность (жэнь), выполняя свой долг в соответствии с правилами благопристойности (ли). В силу этого конфуцианство (скорее мораль, нежели религия) символизирует сам «Высочайший святой» — Конфуций (551 — 479 гг. до н.э.).



Даосизм. Религия, созданная в Китае Лао-Цзы, философом, жившим между VI и IV веками до н.э. Даосизм полагает, что миром правят две силы: активная мужская сила — Ян и пассивная женская — Инь. Рисунок иллюстрирует взаимодействие Инь и Ян и оставляет впечатление гармонии и непрерывного движения вокруг своей оси. Китайские иероглифы Инь и Ян имеют общую основу — холм. Этимологически «инь» — склон холма на юге долины, то есть склон, обращенный к северу и тени, «ян» — склон на противоположной стороне этой долины (он обращен к солнцу). Круг в символе «инь-ян» — образ сферы вселенной, верхняя часть — Ян, красного цвета, нижняя — Инь, голубого цвета.



Индуизм. Звук «Ом» (или «Аум») и слог, его изображающий, издавна трактуются в индуизме как несущие благо. Слог «Ом» начинается и завершается любой ритуальный текст, его пишут в начале традиционных текстов и произносят перед любым важным делом — для того, чтобы оно успешно завершилось. Этот звук считается источником всех звуков, символом Атмана и Брахмана. Его используют во время медитаций, произнося и стараясь постоянно удерживать перед внутренним взором.



Ислам. Эмблемой самой молодой мировой религии является полумесяц и звезда.

Древнейшими рисованными символами были круги, кресты, треугольники, звезды. Крест с доисторических времен служил религиозным, охранительным символом почти в каждой культуре мира.



Анх — один из самых значимых символов у древних египтян. В этом кресте объединены два символа: крест как символ жизни и круг как символ вечности. Вместе они обозначают бессмертие, объединение мужского и женского начала, союз земного и небесного. Также он символизирует четыре стихии, дающие жизнь: огонь, землю, ветер и воду.



Крест в форме буквы «тав» — последней буквы древнееврейского алфавита — считался знаком причастности к Богу и знаком самого Бога («таво»), а также был символом ожидания мессии.



Свастика (санскр.) — знак благопожелания и благодетельства. С глубокой древности свастика была знаком солнца и света, жизни и блага. Этот знак рисовали как охранительный на дверях домов, окнах, на предметах быта. Часто свастику помещали как проход по небесам, переход ночи в день, как символ плодородия, возрождения жизни. В Японии — это символ долгой жизни и процветания, в Китае — бессмертия.



Греческий крест (равноконечный). В древнейшие времена использовался как знак бога солнца, бога дождя. В раннем христианстве он символизировал Христа и распространился в Восточной Европе и Древней Руси после принятия христианства.



Латинский крест. На Западе у католиков и христиан других направлений повсеместно используется четырехконечный удлиненный по вертикали крест (часто с утолщениями на концах). Этот крест называют крестом Страдания, крестом Жизни, крестом Запада.



Русский православный (Восточный) крест. Короткая верхняя поперечина «титулус» обозначает дощечку с надписью: «Иисус Назарянин Царь Иудейский», прибитую над головой распятого Христа, а нижний (наклонный) брус — подножие. Наклонный брус напоминает также, что спуска (возвращенная часть) от Христа был распят разбойник, раскаявшийся и уверовавший, душа которого отправилась в рай, а слева — нераскаявшийся грешник, чья душа попала в ад.

Существуют и другие формы крестов. Например, крест в виде трилистника является символом Святой Троицы и обозначает Воскресение Христа, а «якорный» крест с основанием в форме полумесяца символизирует надежду на спасение. Полумесяц означает евхаристическую чашу с Кровью Христа, стекающей с креста.

Г. В качестве особого вида может быть выделена догматическая символизация (мимика, жесты и т.д.).

«Говорить» могут и руки. Аристотель назвал руки «орудием орудий».



Латинское благословение



Греческое благословение

С начала IX в. крещение рукой стало неотъемлемой частью религиозной службы. На Западе это делали распрямленным большим, указательным и средним пальцами. Эта форма называется *Mano Ration* и символизирует двойственную природу Христа — божественную и человеческую.

В греко-католической церкви священник соединит безымянный и большой пальцы. Считается, что в таком положении пальцы изображают греческие буквы «хи» и «ро» — первые две буквы написания «Иисус Христос».

В Восточной, православной церкви большой, указательный и средний пальцы тоже символизируют Троицу. Четвертый и пятый пальцы, прижатые к ладони, обозначают двойственную природу Христа.

«Говорить» могут и рукопожатия:



Хозяин
положения



Уступая
инициативу



Равноправное
рукопожатие

Культура имеет важное свойство — она все обращает в знак. Знаком может быть вещь, звук, слово, то есть все, что свойственно человеку. В культуре отношения между людьми определяются, овеществляются. Так, в постсоветском обществе собственный автомобиль (иномарка) — это не только средство передвижения, не только роскошь, но и знак общественного положения.

Культура — емкое понятие. Социология различает *народную, элитарную, массовую* культуры.

Народная культура — традиционна, однородна, коллективна, отражает характер народа.

Элитарная культура — для избранных, ориентирована на людей, разбирающихся в искусстве, она основана на философских воззрениях, творческом поиске. Элитарная культура не сразу становится достоянием общества. Она авангардна.

Массовая культура создается для широких, прежде всего городских, масс конвейерным, «индустриальным» способом. Она возникла с массовым производством и потреблением.

Культура отражает специфику народа (этноса, суперэтноса), социальной или возрастной группы, особенности людей определенных профессий, места проживания и т.д.

5.2. Философы о развитии культуры

Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского

В 1869 г. появилась книга русского философа, публициста, естествоиспытателя Николая Яковлевича Данилевского «Россия и Европа». В ней была выдвинута мысль о том, что каждая культура имеет свою судьбу, что «каждая историческая национальность имеет свою собственную задачу». В соответствии с этим он выдвинул теорию культурно-исторических типов. Это «многообразие типов» составляет своеобразную иерархию мира.

В ее основе пять культурных типов (египетский, индийский, китайский, сирийский, вавилонский), названные «первичными» или «подготовительными», то есть созданными на «голом месте», на первобытной основе.

На следующей ступени — древнееврейская цивилизация, создавшая Библию; древнегреческая, внесшая особый вклад в интеллектуально-художественную сферу, давшая человечеству классическую скульптуру, архитектуру, философию; римская, ставшая творцом классической системы права, хорошо управляемого государства. В то же время греки не создали ни разлитой религии, ни единой государственности, а римляне не внесли такого вклада в философию, как греки. Это были «одноосновные», «однонаправленные» культуры, внесшие вклад в определенные сферы жизни общества.

На следующую ступень Данилевский поставил славянский мир, который, по его мнению, призван творить во всех направлениях.

Иерархия мира по Н. Я. Данилевскому

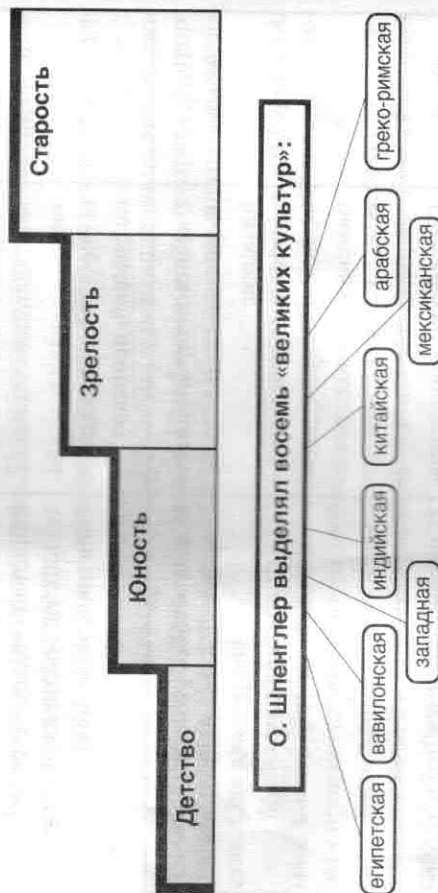
Первая ступень	«Первичные», «подготовительные» цивилизации (вавилонская, египетская, индийская, китайская, иранская)	В них не развито определенное качество человеческой деятельности: религия, культура, политика, экономика
Вторая ступень	Специализированные, «одноосновные» цивилизации: еврейская — «религиозная», эллиническая — «культурная», римская — «политическая»	В них особо развита одна из сторон общественной жизни
Третья ступень	Составные, «двуосновные» (например, германо-романская)	В них впитывается то, что было основой цивилизаций, ранее существовавших на их месте (например, политика и культура как греческая и римская основы германо-романской цивилизации)
Четвертая ступень	Славянская, с Россией во главе	Объединяющая, гармонизирующая все цивилизации. Таковы ее потенциальные возможности

Каждая культура, по мнению Н.Я. Данилевского, имеет законченный цикл развития: она рождается, достигает расцвета, гибнет.

Рассматривая судьбу развития мировой культуры, философы рисуют как оптимистичные, так и пессимистичные картины ее будущего. Что же происходит с мировой культурой? Она совершенствуется, устремляется к будущему или ей грозят закат и смерть?

Теория культур Освальда Шпенглера

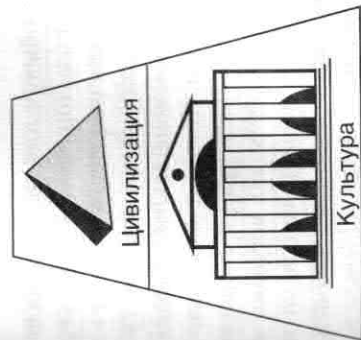
В 1918 г. немецкий философ и историк Освальд Шпенглер опубликовал книгу «*Закат Европы*». История представлялась ему как «множество мощных культур», причем, как писал Шпенглер, «культуры – это организмы, а мировая история есть их коллективная биография». Философ считал, что культуры рождаются, растут и, выполнив свое предназначение, умирают. Каждая культура проходит через стадии, аналогичные стадиям развития живых организмов (человека, дерева, цветка):



Рождение великих культур – это всегда необъяснимая тайна, выбор, сделанный космическими силами. Формы культуры (народ, эпоха, язык, государство, искусство, мировоззрение, религия, право, наука, хозяйство) – это «лицо» культуры.

По Шпенглеру, каждая культура имеет свою душу. Когда же огонь души затухает, она вступает в свою последнюю стадию – стадию цивилизации. Цивилизация – это смерть культуры, переход точки зрения на мир с «орлиной» (Шпенглер) на «лягушачью» (Ницше).

Шпенглер считал, что время существования культуры – приблизительно тысяча лет. В античности переход культуры в цивилизацию про-

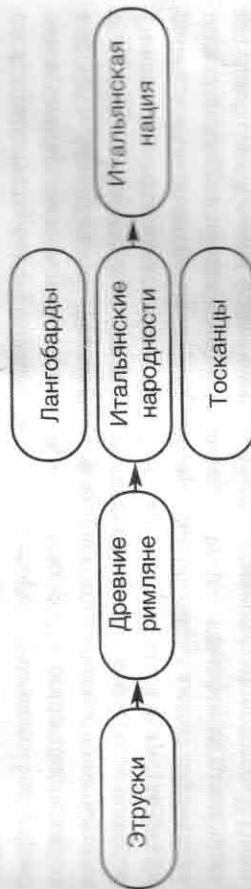


исходит в IV в., период развития западной культуры – в XIX в. Цивилизация, считал О. Шпенглер, неизбежна *судьба культуры*. Она – ее завершение. Она – уже не *становление, а становие*.

Культура – это не только множество «локальных» ограниченных временем и пространством культур каких-либо этносов, это также мировая культура, единый культурный поток от Шумера, Вавилона и Древнего Египта до наших дней.

5.3. Рождение и смерть этносов и культур

Этносы (народы) и культуры возникают, развиваются, исчезают. Им на смену следуют другие. Вот пример:



Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории общность людей, обладающая общими относительно стабильными особенностями культуры, языка, психики, а также сознанием своего единства, своего отличия от других этнических образований. Этносы имеют два главных признака:

внешний	внутренний
самоназвание этноса	самосознание этноса (то есть ощущение принадлежности к той или иной группе)

Почему возникают народы (этносы) – носители культуры?

Одна из версий ответа принадлежит русскому ученому Л.Н. Гумилеву. Опираясь на гипотезу академика В.И. Вернадского, что биосфера может воздействовать на жизненные процессы как геохимический фактор

планетарного масштаба. Л.Н. Гумилев связал между собой два ряда явлений — геохимический и социальный, природный и исторический. Идея его была такой: временами «избыточная биохимическая энергия» извергает на Землю потоки неведомой и невидимой энергетической лавы, которую Гумилев назвал пассионарностью. Эти извержения пассионарности, «пассионарные толчки» и создают новые этносы, культуры. Когда же пассионарность покидает эти этносы, они умирают. А между рождением и смертью этносов, как люди, встанут на ноги («консолидация системы»), вступают в подростковый возраст («фаза энергетического перепревания»), взрослеют и стареют («фаза надлома»), дряхлеют («инерционная фаза») и, наконец, умирают («фаза обскуранции»). Все это Л.Н. Гумилев назвал *этногенезом*. Таким образом учёный объяснил социальные, исторические явления (рождение новых этносов, культур) природными (извержением биосферы).

Л.Н. Гумилев писал: «Люди — организмы, живущие в коллективах, возникающих и исчезающих в историческом времени. Эти коллективы — этносы, а процесс от их возникновения до распада — этногенез. У всякого этноса есть начало и конец, как есть начало и конец у человека. Этнос рождается, мужает, стареет и умирает. Обычно к истории прилагают две формы движения: вращательную, породившую в древности теорию циклизма... и поступательную, характеристика которой, увы, постыжно сопровождается оценками «выше — ниже», «лучше — хуже», «прогрессивнее — регрессивнее». Попытка их объединить породила образ спирали... Но есть и третья форма движения — колебательная. Тронутия струна на скрипке звучит и смолкает, но в ее движении нет ни «перелома», ни «запада». Именно эта форма движения — затухающая вибрация — отвечает параметрам этнической истории... Принцип этнологии прост. Каждый этнос — или скопление этносов, суперэтнос, — возникает вследствие микромутации, изменяющей бытующий стереотип поведения, то есть мотивацию поступков, на новую, непривычную, но жизнеспособную... Возникший этнос проходит фазы подъема, активности, перепрева и медленного спада за 1200 — 1500 лет, после чего либо рассыпается, либо сохраняется как реликт — состояние, в котором саморазвитие уже не ощущимо». Этногенез идет и сейчас. Возникают новые этносы.

Означает ли смерть древних культур, этносов их полное исчезновение и забвение или они оставляют след в истории? Конечно, оставляют, ибо их «соки» питают современные цивилизации и культуры.

В русском языке немало слов, пришедших из Древней Италии. Среди них есть и слова с этрусскими корнями: таверна, цистерна. Мы пользуемся такими латинскими оборотами, выражениями, поговорками, как: страшно сказать, конец — делу венец, отец семейства, третьего не дано, познай себя, первый среди равных, человек человеку волк, кто не трудится,

тот пусть и не ест, новый человек, состав преступления, о вкусах не спорят, золотая середина, волей-неволей и др.

Так почему же народы (этносы), культуры исчезают? «Смерть» древнеегипетской, древнеримской культур (цивилизаций) исследована. Причины ищут в особенностях системной организации.

?

Почему исчезла такая мощная цивилизация, культура, как Древний Рим?

Первые века нашей эры — «Смутное время» Рима, когда империя стояла на грани развала. Варварские племена, начав в I — III вв. опустошительное наступление на Европу в ходе Великого переселения народов, подпитали дряхлеющую культуру своей свежей кровью.

Этот развал имел как внутренние, так и внешние причины.

Современный французский философ, историк Жан Ле Гофф отмечал, что «римляне были сами себе врагами худшими». «Как проводил день нормальный римлянин, или грек, или сириец римской эпохи?» — спрашивал Лев Гумилев. И отвечал: «Утром вставал с головной болью от вчерашней попойки — независимо от достатка, потому что бедняки норовили пристроиться к богатым в качестве подхалимов (их называли «клиситами»), — пил разведенное водой легкое вино и закусывал, а затем по утрешней прохладе шел на базар узнать нужные ему слитки. Когда становилось жарко, он шел домой, устраивался в тени, ел, пил и ложился спать. Вечером он вставал, посещал бани, где опять же узнавал новости, и, взбодренный, шел развлекаться.

В Антиохии, Александрии, Тарсе, не говоря уже о Риме, было где поразвлечься: танец осы (древний стриптиз), выпивка и прочие удовольствия — за весьма умеренную плату. Потом он сам допознал или его доставляли совершенно пьяного и расслабленного домой, и он отсыпался. А на следующий день то же самое. Пока не надоест».

В этом описании дня римлянина ключевым словом является слово «расслабленный». Расслабленными были не только люди Римской империи, но и сама империя. Жан Ле Гофф отмечает, что особенно в III в. единство римского мира стало разваливаться, «парализованное сердце империи, Рим и Италия, уже не снабжало кровью части ее тела». Крепли провинции, усиливаясь и экономически, и политически. Сенат заполняли выходцы из Испании, Галлии, с Востока. Даже императорами часто становились не жители Рима, а уроженцы других провинций: императоры Траян и Адриан из Испании, Антонин из Галлии и др.

Возвышение провинций говорило об усилении центростремительных сил. Излояция отдельных частей Западной Римской империи вела к сбою тор-

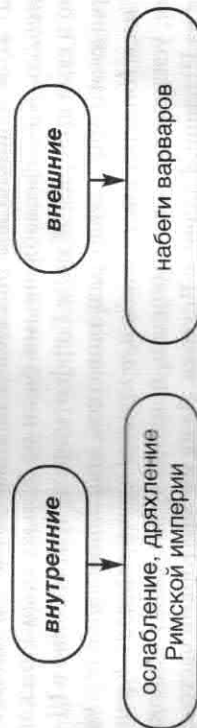
гоных святей, обескровливание городов. Сельскохозяйственная и ремесленная продукция теряла рынки сбыта, становилось все меньше денег, ухудшалась проба монет. Упадок городов приводил к побегам горожан в сельскую местность, аграризации экономики. Латифундисты, видя текущую рабочую силу и неэффективность рабского труда на полях, стали прикреплять рабов к земле. Создались условия для появления крепостнических отношений.

Так, сама Римская империя была готова к тому, чтобы внешний толчок развалил ее окончательно. Во время *Великого переселения народов* варварские племена (гунны, аланы, готы), «выталкивая» друг друга, громили Рим.

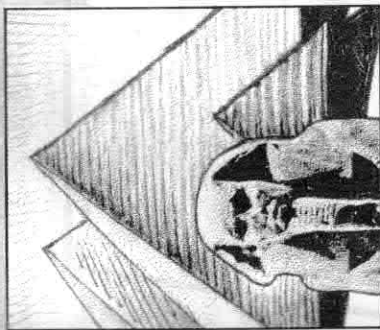
Во II в. Марк Аврелий еще сдерживал натиск варваров на Дунае, но в III в. империя подверглась нападению со всех сторон. Варвары обладали яростной силой, бешеной разрушительной энергией. Их важнейшей ценностью была смерть на поле боя, убийство врага, разрушение. В 378 г. в битве под Адрианополем готы уничтожили почти всю римскую армию; погиб и сам император Валент. В 410 г. вестготы во главе с Аларихом после долгой осады взяли Рим (ворота открыли рабы) и три дня грабили город. А в 476 г. Одоакр, командир стоявших в Италии германских наемников, сместил Ромула Августула, последнего императора, отослав знаки его власти в Константинополь. Западная Римская империя пала.

В ответ на проникновение варваров в пределы Римской империи римляне пытались их ассимилировать: принимали в армию, расселяли на окраинах государства, признавали союзниками (федератами). Однако варвары стали разрушителями старой цивилизации и одновременно создателями новой. В V в. появляются первые варварские королевства – готов, бургундов, вандалов. Так рождалось средневековье.

Таким образом, причинами распада Римской империи были факторы:



§ 6. Цивилизация



Ибо никто из нас не живет для себя, и никто не умирает для себя.

*Новый Завет.
Послание к римлянам,
гл.14, стих 7*

...Само несовершенство наше и бремя нашей судьбы мы должны осознать как абсолютную ценность.

Лео Карсавин

Ведь каждый из нас – только исплеск волны в великом океане, несущем воды из великого прошлого в великое будущее!

А.А. Ухтомский

6.1. Что такое цивилизация

Как соотносятся человек и общество? Посредством цивилизации. Форма социального общежития, называемая «цивилизацией», возникла около 5 тыс. лет назад. Это общество с государством, экономикой, денежным обращением, городами как центрами власти, военной и финансовой силой, культурой, наукой, искусством. Однако понятие «цивилизация», как и понятие «культура», не выработано. Существует приблизительно 200 определений понятия «цивилизация». Вот некоторые из них.

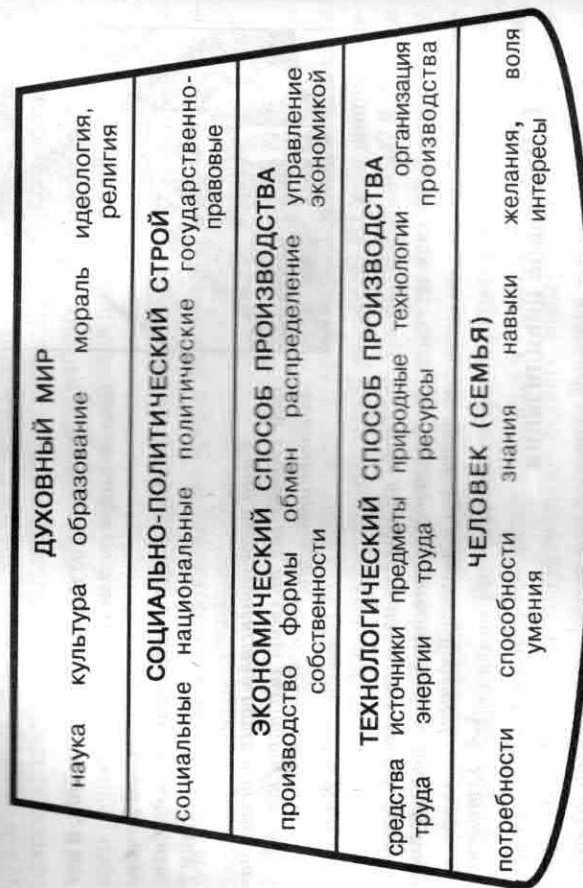
1. Мировая цивилизация – это этап в истории человечества, который характеризуется определенным уровнем потребностей, способностей, знаний, ценностей, навыков, интересов, технологий, экономики, способа производства, политических и общественных отношений, духовной жизни.

2. Цивилизация – это определенные культурно-исторические, этнические, религиозные, экономико-географические особенности отдельных стран, групп стран, этносов, связанных общей судьбой.

3. Английский ученый Арнольд Джозеф Тойнби указывал, что цивилизация – это «наименьший блок исторического материала, к которому обращается тот, кто пытается изучить историю собственной страны».

4. Американский ученый – Самюэль Хантингтон дал такое определение. Цивилизация – это «культура, дошедшая до естественных границ своего распространения». Это «неская культурная сущность», культурная общность «наивысшего ранга».

Российский социолог Ю.В. Яковец konstruiрует такую пирамиду (структуру) цивилизации:



Таким образом, основные подходы к определению цивилизации сводятся к следующему:

1. Цивилизация как часть целого, как стадийный этап культуры.
2. Цивилизация как фаза заката культурно-исторического цикла, как умирающая культура.

! *Немецкий философ О. Шпенглер считал, что в определенный момент развития культуры, «когда цель достигнута и идея... завершена... тогда культура вдруг застывает, опирается, ее кровь свертывается, силы ее надламываются — она становится цивилизацией».*

3. Цивилизация как особенность культурно-исторического развития. Впервые понятие «цивилизация» было введено в оборот философом французского Просвещения, им оперировали Вольтер, Шарль Луи Монтескье, Д. Дидро и другие. Просветители понимали термин «цивилизация» как отражение гражданского общества, где царят свобода, справедливость и право. В XIX в. основатель научной антропологии американец

Д.Г. Морган, а затем философы и социологи К. Маркс и Ф. Энгельс стали понимать под «цивилизацией» определенную стадию развития.

Так, еще величайший мыслитель Древнего Китая Конфуций (551 — 479 гг. до н.э.) писал о двух культурных типах:

«цзюнь-цзы» — благородный муж,

«сяо-жень» — дикий, некультурный человек.

А Ф. Энгельс отмечал, что «цивилизация» есть более высокая стадия развития человеческого общества по сравнению с «дикостью» и «варварством»:



Вспомните, как возникло слово (понятие) «варвары». Кого древние греки и римляне называли варварами? Как изменился смысл этого понятия в средневековой Европе?

Философы и культурологи по-разному понимают смысл термина «цивилизация». Одни выдвигают идею существования локальных цивилизаций, другие изучают мировые цивилизации, третьи считают возможным говорить об общечеловеческой цивилизации, об общем пути человечества.

Теория локальных цивилизаций А. Дж. Тойнби

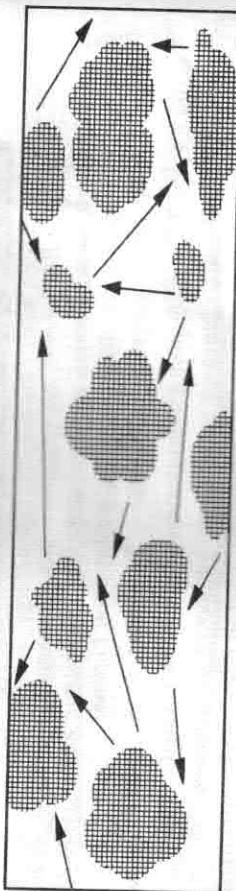
«Локальными цивилизациями» А. Дж. Тойнби называл общества, имевшие как во времени, так и в пространстве протяженность большую, чем жизнь государства. Он выделил 23 существовавшие в истории цивилизации: западную, две православные (византийскую и русскую), иранскую, арабскую, индийскую, две дальневосточные, античную, сирийскую, цивилизацию Инда, китайскую, минойскую, шумерскую, кеттскую, вавилонскую, андскую, мексиканскую, юкатанскую, египетскую и цивилизацию майи. При этом «живыми» он считал западную, православно-христианскую, исламскую, индустриальную и дальневосточную. А. Дж. Тойнби считал греко-римскую цивилизацию «общей» матерью для западноевропейской и православно-христианской цивилизаций.

Тойнби указывал, что рост цивилизации не означает и не вызывает ни географическим распространением общества, ни техническим прогрессом, ни увеличением господства человека над внешней средой. Рост

цивилизации – это прогресс ее внутреннего самоопределения и самовыражения, ее специфики. Развиваясь, цивилизация разворачивает свои преобладающие возможности: эстетические – в античной, религиозные – в индийской, научно-механические – в западной.

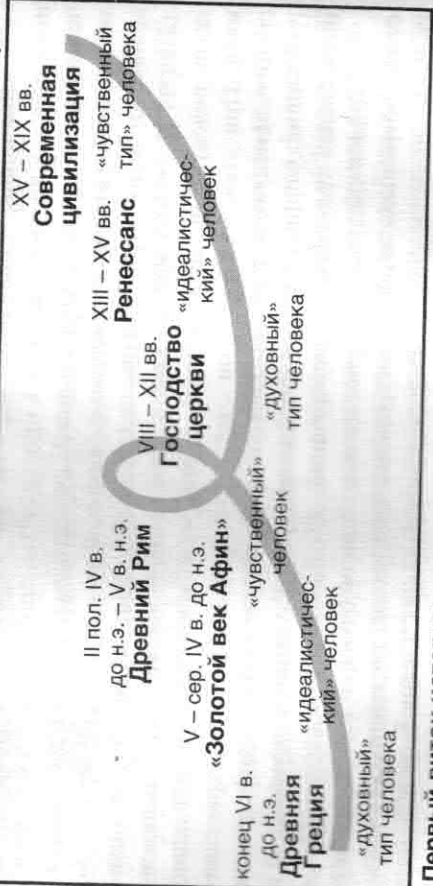
Важнейшей особенностью цивилизации А. Дж. Тойнби считал ее конфессиональную окраску и давал такое определение: цивилизация – это многообразные способы реакции людей на Божественное проявление. Небольшие цивилизации Египта, Индии, Двуречья, государства Шан сменялись гигантами, например Римской империей, государством Мин, империей Моголов.

Локальные цивилизации подобны молекулам. (Вспомним броуновское движение в физике!) Они пересекаются, поглощаются, гибнут, обогатятся, прогрессируют, ассимилируются и т.д., двигаясь в едином «цивилизационном канале».



? Приведите примеры гибели отдельных цивилизаций. Оставляя ли следы в истории исчезнувшие цивилизации?

Второй виток истории



Первый виток истории

Со времен Великих географических открытий и особенно с промышленной революции взаимосвязь культур и цивилизаций стала столь сильной, что можно говорить о начале *единой мировой цивилизации*. Путь европейской цивилизации от истоков до появления «современной цивилизации» русский социолог Питирим Сорокин изобразил в виде «витков истории» (см. схему на с. 64).



Определите, что лежит в основе развития общества по П. Сорокину: развитие материального производства или развитие духовной жизни общества?

Путь мировой общечеловеческой цивилизации был не только сложным, но и неравномерным. Он шел через глобальные кризисы, вызываемые разными факторами, как природным, так и человеческим (антропогенным) воздействием.

Русский социолог Э.С. Кульпин считает, что цивилизация – это процесс развития (жизненный путь суперэтнуса, протекающий в одном канале эволюции, границами которого являются представления людей о мире и о себе). Суперэтнос – это группа этносов (скопление этносов), сосредоточенных в одном регионе.

КАНАЛ ЭВОЛЮЦИИ

Социально- Представления Социально-экологический кризис человека экологический кризис о мире о себе



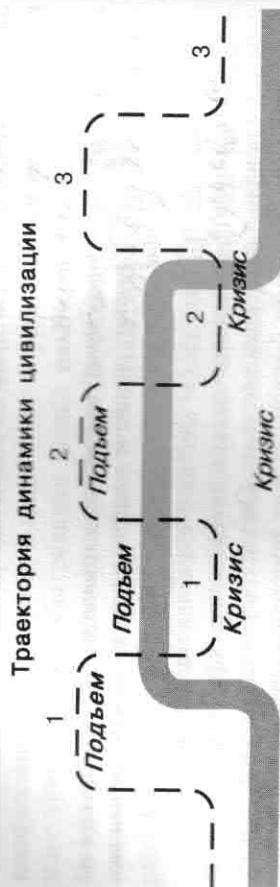
Неизменность состояния природы и общества, сочетание стабильности и изменчивости, пластичность

Катастрофа
прежнего пути развития

Кризис
природы и общества

Потрясения, затрагивающие экономическую, социальную, политическую, духовную жизнь людей

Многие философы видят развитие цивилизации как жизнь живого организма, который проходит следующие фазы: зарождение, становление, зрелость, дряхление, кризис, смерть. Графически «жизнь цивилизации» можно представить таким образом:



Фазы: зарождение, становление, зрелость, дряхление, кризис, реликтовая



Цивилизация и культура. Практикум

1. Приведите примеры каждого из выделенных П. Сорокиным типов цивилизации. Подумайте, все ли народы, этносы, культуры одинаково воспринимают и понимают все типы цивилизации.

2. Приведите примеры вещей-символов, знаков культуры какого-либо этноса или какой-либо эпохи. Попробуйте разыскать вещи (или их фотографии), являющиеся, по-вашему, знаками, символами какого-либо из периодов русской или советской истории.

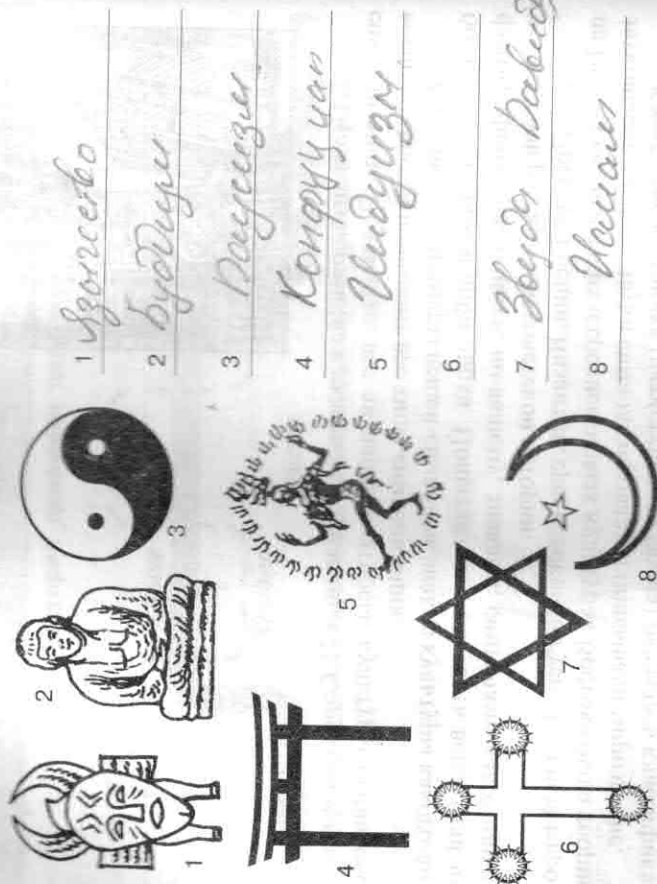
3. В Древней Греции, Византии, средневековой Руси, Западной Европе IV – XI вв., в древних и средневековых культурах Востока была теория звуковосот и ладов. Звуки символизировали и описывали мироздание.

Китайская пентоника (пятиступенная гамма) оказалась классификационным кодом, охватившим все стороны жизнеисприятия людей. Тоны гаммы соотносились с астрономическими, географическими, физическими, оптическими и политическими данными:

звуки	гун(до)	шан(ре)	цзюс(ми)	чжи(соль)	юй(ля)
страны света	север	восток	центр	запад	юг
планеты	Меркурий	Юпитер	Сатурн	Венера	Марс
стихии (первозлементы)	дерево	вода	земля	металл	огонь
цвета	черный	фиолетовый	желтый	белый	красный
чиновники-политические категории	правитель	чиновники	народ	деяния	объекты

Как вы думаете, присуща ли эта символическая гамма только китайской культуре?

4. Символами каких религий являются эти знаки?



5. Что, по-вашему, может быть символом древнеегипетской, вавилонской, китайской, индийской, древнегреческой, древнеримской культуры?

6. О. Шпенглер считал, что типы эпох, ситуаций, личностей повторяются:

Будда – Христос

римляне – яковиты – болемевиты

Александр Македонский – Карл Великий – Наполеон

О. Шпенглер искал общее у Данте и Лютера с Л. Н. Толстым. Что да-
ло ему основание соединить в один ряд эти имена?

7. Рассматривая европейскую культуру. О. Шпенглер выделил такие ее разновидности, как античную (аполлонову) и западную (фаустовскую). Кроме того, он считал, что каждая великая культура основана на своем «принципе», который определяет ее менталитет, искусство, верования, философию, науку, этику, политику, право.

Как вы думаете, «присимволом» какой культуры, по мнению философа, был камень, а какой – «чистое и безграничное пространство», что он отнес к культуре египетской, а что – к «фаустовской»?

8. Приведите примеры современной массовой культуры. Как вы думаете, помогает ли она приобщить народ к культуре вообще или навязывает примитивные вкусы, разрушает личность?

9. Важнейшим символом той или иной культуры является речь, ее звуки, понятийный аппарат, лексика и т.д.

Попросите своего знакомого сказать, какой звук ему кажется больше – И или О? Скорее он ответит – О. Спросите, какой звук грубее – И или Р? Наверняка скажет – Р. Какой лучше – Д или Ф? Ясно, что Д. Так будет отвечать представитель русской культуры. А кто-то может и отметить, что звук Г «быстрый», потому что краткий (высокий), а Ш «медленный», потому что долгий.



Еще в Древней Греции возник лингвистический спор о том, как рождаются слова. Одни мыслители считали, что «по созглашению», другие утверждали, что по принципу «как хотим, так и назовем». По мнению же философа Платона, в речи есть звуки быстрые, тонкие, громкие, округлые... И есть предметы быстрые, тонкие, громкие, округлые... И вот «быстрые» предметы получают имена, включающие «быстрые» звуки, «тонкие» предметы имеют имена с «тонкими» звучанием и т.д. Если следовать Платону, то в словах «река», «стремнина», «крушишь», «рвать», «стрепет», «дрожит» и др. есть «быстрые», вибрирующий звук «Р» и его включают слова, обозначающие быстрое или резкое движение.

Согласились бы вы с философом? Если нет, то приведите свои контрпримеры.

10. В повести А.И. Куприна «Поединок» есть интересное рассуждение о немецком слове *unser* (наш):



– А унаер, понимаете, это что-то высокое-высокое, что-то художавое и с жалом. Вроде какое-то длинное, тонкое насекомое, и очень злое.

– Унаер? – Шурочка подняла голову и, прищурясь, посмотрела вдаль, в темный угол комнаты, стараясь представить себе то, о чем говорил Ромашов. – Нет, погодите: это что-то зеленое, острое. Ну да, конечно же – насекомое! Вроде кузнечика, только противнее и злее...

Иностранное слово воспринимается тут русскими прежде всего не через его смысл, а звучание, определяемое звуком З. Для русских же звук З неприятен, остр, пронзителен, тонок...

Опрос носителей разных языков выявил следующее. Русские посчитали звук А самым «хорошим» и поставили его на первое место, в восприятии литовцев и поляков он на 2-м, у болгар — на 3-м, немцы и молдаване его ставят на 5-е место, а австрийцы — вновь на 1-е. Звук Ж русские поставили на 39-е место, считая его «плохим», а поляки расположили его на среднем 23-м месте. Звук Ш у русских еще хуже — на 42-м месте, а у поляков снова на 23-м месте. Звук Х носителями всех языков оценивается как «плохой», и только немцы поставили его на 34-е место, посчитав не таким уж плохим.

Как вы думаете, может ли иностранец, не знающий русского языка, определить по спокойному разговору, ругаются люди или говорят друг другу ласковые слова?

11. Звуки, слова, одежда, вещи, манеры, жестикация и др. отличают представителей разных культур, обозначают их, подчеркивая принадлежность к данной культуре. Но символы и знаки культуры существуют, развиваются не только по горизонтали (в одной временной плоскости), например, русская и североамериканская культуры XX в., но и по вертикали (в разных временных плоскостях), например, русская культура XII и XX вв.

Видный российский историк И.Н. Данилевский утверждает, что современный человек, принадлежащий к той же культуре, что и его далекий предок, может не понимать его. Так, современный русскоязычный человек понимает слова «синий», «зеленый», «черный» как соответствующие цвета. Человек же древнерусской культуры слово «синий» мог воспринимать и как «блестящий», и как «черный», «темный», даже «красный». А слово «победа» тогда означало и «беда», и «защита», и «слава», и «победа».

В «Повести временных лет» говорится, как в год 6415 (907) «...пошел Олег на греков, оставив Игоря в Киеве... И пришел он к Царьграду... И вышел Олег на берег, и начал восвать, и много греков убил в окрестностях города, и разбил множество палат, и церкви пожег... Повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на них корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли со стороны поля к городу. Греки, увидев это, испугались и сказали через послов Олегу: «Не губи города, дадим

тебе дани, какой захочешь». И остановил Олег воинов, и вынесли ему пищу и вино...

...Цари Леон и Александр заключили мир с Олегом, обязались уплачивать дань и ходили присягать друг другу; сами целовали крест, а Олега с мужами его водили к клятве по закону русскому, и клялись те своим оружием и Перуном, их богом, и Волосом, богом скотым, и утвердили мир. И повесил Олег щит свой на вратах в знак победы, и пошли от Царьграда....»



Подумайте, в каком значении употребляется в данном контексте слово «победа»? Свою версию объясните.

12. Представьте себе, что вы услышали разговор двух женщин. Определите, в каком веке и в каком городе происходил этот разговор.

– Слушай, ты купила подсолнечное масло?

– Да, а потом собралася в молодую, но дефки по дороге угорили ли пойти к Ключниковым. У них нынче сын женился, народу там... Ешь ли хочешь, вместе пойдем.

– Конечно, конечно... Одной-то скушно... Я сейчас, только вот доверь запру, вдруку воры заберутся...

13. Представьте себе, что вы услышали разговор двух мужчин. Определите, к какому социальному слою они относятся, в какой период российской истории они жили (живут). Могли ли понять диалог современники А.П. Чехова?

– Это дело мы потом по ручнику обкашляем.

– Да, «Чероки» – классная недорожка. Вон, смотри, поехал совок на «скумбрии».

– Да это же Иванов, в натуре! Совсем с нарезки слетел!

– Так поедом в воскресенье на фазенду? Там такая классная тусовка намечается. Сидорова подгорбим, девочки в прикидах клесвых будут, ящик посмотрим...

– Уж там-то я поздри выкину...

– Давай Иванова наколлим.

– Не гони бредятину. Чего на Иванова баллоны покатил? Ну, ладно, отваливаем...

14. Определите, к какому периоду советской истории относятся эти анекдоты.

А. – У вас нет мяса?

– У нас нет рыбы. Мяс нет в магазине напротив.

Б. – Что было раньше: курица или яйцо?

– Раньше было и то, и другое.

В. – Как, Полкан, тебе живется?

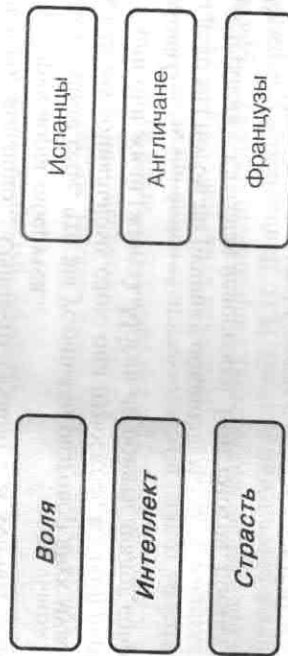
– Жизнь по-прежнему собачья. Ошейник затянули потуже, миску отодвинули подальше. Зато лай сколько угодно.

Г. Нет безработицы, но никто не работает. Никто не работает, но все получают зарплату. Все получают зарплату, но на нее нечего купить. Купить нечего, но у всех все есть. У всех все есть, но все недовольны. Все недовольны, но все одобряют.

15. Культура живет в людях, их творчестве, активности, переживаниях. Люди, в свою очередь, живут в культуре. В книге «Англичане, испанцы, французы» (1932) Сальвадор де Мадариага высказал мысль, что каждая национальная культура – это особый мир, выражением которой являются основные элементы национального характера, соотношение воли, страсти, интеллекта.

Прочитайте описание национальных характеров испанцев, англичан и французов, предположите, для кого из них, по мнению де Мадариага, определяющими являются воля, интеллект, страсть.

В тетради выполните задание. Соедините линиями:



Сальвадор де Мадариага о национальных характерах

А. Они всегда стремятся действовать. Их практичность состоит не в стремлении в выгоде, а в желании быть в контакте с вещами. Сильны они не столько разумом, сколько «здравым смыслом». Они мужественные люди, но не склонны к авантюрам, не увлекаются блестящими проектами. Они – искусные ремесленники, бизнесмены, путешественники и естественные испытатели. Привычно чувствуют себя в дороге, в море, на охоте. Логике, метафизике и математике они предпочитают социальную и нравственную философию, этику, физику, биологию, политэкономию.

Мышление имеет смысл для них постольку, поскольку оно переходит в действие. Поэтому они думают о том, что реально может быть сделано, и чувствуются уютно.

Партии, строго придерживающиеся какого-либо учения, например, коммунисты, фашисты, там существуют, но не пользуются влиянием.

Они малочувствительны к моде, консервативны в одежде, питании, образе жизни, науке и философии. Новые и в особенности чужие веяния в умственной жизни оставляют их равнодушными.

Для них характерна терпимость к чужим мнениям, вообще к «принципам», важно, чтобы человек на деле вел себя честно и порядочно. Кажется, быстро и безошибочно находит свое место на игровом поле, в профессиональной, политической организации.

Обычно придиристо анализируют свои чувства, антисоциальные страсти энергично подавляют в себе сами.

Искусство – наименее практичное из всех человеческих занятий – ничто, когда не было существенным элементом их национальной жизни. Политика, торговля, наука, сельское хозяйство играли несравненно большую роль.

Б. Его культура проникнута интеллектуальным началом. Он «у себя дома», когда мыслит. Мышление представляется ему естественным, нормальным, свободным состоянием. Ум стремится к полной ясности... Ради строгости системы он склонен даже пренебрегать действительностью, мысленно предвосхищать действие, строить планы, проекты, прогнозы, кодексы и стратегию. Они – любители математики, шахмат, логики, механики, военной стратегии и архитектуры. Красота и изящество метода, его строгость особенно важны для философа. У философов мы находим стремление к рационалистическим системам, у писателей – к беспощадному реализму, у мелких предпринимателей – жадность, расчетливость. Их знание – абстрактное, точное, чистое, холодное. Действие, по их мнению, оправдано постольку, поскольку соответствует определенному закону, реализуется... принцип... В момент действия, когда теория должна воплощаться в жизнь и корректироваться, они начинают нервничать, колебаться.

Они противники компромиссов. Их история полна проявлений политический и религиозной нетерпимости.

В. Он человек страсти. А когда человек страсти, фокус сосредоточивается на нем самом. Он или высвобождает свою энергию в страстных порывах, или пассивно в промежутках между ними созерцает мир. Он воспринимает жизнь как драму, главный герой которой он сам. Личный опыт, симпатии, привязанности дорожат для него, чем абстрактные идеи и принципы. Мысль его глубоко личностна. Знания отличаются цельностью, конкретностью. Его эмоциональность, интуиция и созерцательность были источниками высокой философской, художественной и религиозной культуры. Церковь, армия, искусство – наиболее привычные сферы деятель-

ности, дающие выход их страстям и гениальности. Они смелые авантюристы, фанатичные проповедники.

Для его важнейших качества — это индивидуализм и гуманизм. Главная работа — спасение души. Он руководствуется такой шкалой ценностей: сначала он сам, потом его семья, затем город, государство и последнее — человечество. Он лично предан возлюбленной, вождю, королю... но не принципу. На выборах он чаще всего отдает голос «за друзей», а не за выразителей определенной политической программы.

Мужество, убежденность, сила выражения чувств для него важнее, чем статус в обществе.



Приведите исторические или литературные примеры, подтверждающие или противоречащие мнению Сальвадора де Мадариаги.

Составьте «культурно-психологический портрет» представителя североамериканской (или любой иной) культуры по образцу рассуждений де Мадариаги.

16. В конце 1930-х гг. в «Письмах о русской культуре» русский философ Г. Федоров писал:

«Каждая нация проходит через глубокие кризисы, которые радикально меняют ее лицо. Оставаясь в пределах XIX века, как изменилось, и притом не раз, лицо Германии! Германия романтизма, Германия Бисмарка и Германия Гитлера — кажутся совершенно разными нациями. Русский роман XIX века («Дворянское гнездо») сохранил нам трогательный образ немца: прекрасногодушного, чистого сердцем, немножко смешного в своей наивности, преданного музам и мечтам. То было время, когда немец в политике играл роль смешного «Михеля» и раздробленная Германия удовлетворяла свое честолюбие единственно в сфере духа. Столетие от Лессинга до Гегеля... венчало Германию королевой европейской мысли. За элитой мудрецов и поэтов стоял народ трудолюбивый, честный, лояльный, добродушный. Двадцать лет (1848 — 1870) этот «Михель» создает империю. Романтические мечты молодости сданы в архив. Трезвый, практический, своим упорством и методичностью, он борется за производство, строит великую науку, колоссальную индустрию, могущественное государство. Надо всем начинает доминировать «воля к власти»... Четыре года (1914 — 1918) сверхчеловеческого напряжения, и бисмарковский немец погиб. Его сменил немец Гитлера. Неврастеник, фантазер, разучившийся работать методически и отдавший во власть фантастической грезы. Судороги насилия он принимает за выражение силы и манию величия за национальное самосознание. Теперь он презирает интеллектуальный труд и живет лишь па-

фосом войны. Из всего великого прошлого Германии ему импонирует только «белокурый зверь» первобытного язычества.



Как связать воедино эти три образа Германии? Можно ли иными примерами проиллюстрировать изменение образа нации?

17. Проследите на примере одной из древних цивилизаций, культур (древнеегипетской, ассирийской, вавилонской, древнегреческой, римской и др.) этапы ее развития: рождение, детство, юность, молодость, зрелость, старость и смерть.

§ 7. Возникновение человеческой цивилизации. Неолитическая (аграрная) революция



*Когда-то темный и косматый зверь,
Сойдя с ума, очутился человеком, —
Опаснейшим и злейшим из зверей.*

М. Волошин

*Опасное дело — убедить человека, что он
во всем подобен животному, не показав одновременно
его величие. Не менее опасно убедить
в величии, молчав о низменном. Еще опаснее —
не раскрыть ему глаза на двойственность человеческой
натуры. Благоотворно одно — рас-
сказать ему и о той стороне, и о другой.*

Блез Паскаль

*Конфликт интересов между людьми в
принципе решается посредством насилия. Так
происходит во всем животном царстве, человек
не должен составлять здесь исключения.*

Зигмунд Фрейд

Я славлю упавшее в землю зерно

И мудрость огня.

*За все, что мне скрыть от людей не дано, —
Простите меня!*

А. Галич

7.1. Как возникла человеческая цивилизация?

Приблизительно 5 – 7 млн лет назад путь эволюции человекообразных обезьян разделился. Одна ветвь привела к современным шимпанзе (возможно, гориллам). Другая, антропогенез, через ряд промежуточных ступеней – к появлению современного человека.

Последнее крупное генетическое самозменение вид *Homo* совершил приблизительно 3 млн лет назад, когда в три раза увеличилась масса головного мозга. Это был последний случай, когда биологический вид *Homo* смог кардинально отреагировать генетически на изменения в природе. То есть на очередной вызов природы человек дал *ответ* как животный организм.

В начале верхнего палеолита, после отступления ледников с большей части территории Европы, Азии, Северной Америки, изменились условия жизни предшественников современного человека.

Около 110 тыс. лет назад, вероятно, в Северной Африке появился наш ближайший родственник – неандерталец, который постепенно распространился по Европе и Азии. Почти одновременно с неандертальцами 100 – 120 тыс. лет назад появился наш ближайший предок, которого, как и нас, называют *Homo sapiens sapiens*.

40 – 35 тыс. лет назад «биологический» и «цивилизационный» спор между более организованными протокроманьонцами и более сильными физически палеоантропами завершился победой кроманьонцев, развивших культуру верхнего палеолита. 30 тыс. лет назад кроманьонцы остались единственными живыми представителями семейства гоминидов.

Неандертальцы и кроманьонцы сосуществовали вместе всего несколько тысячелетий. Неясно, как и почему исчезли неандертальцы. Возможно, так как они жили там же, где и кроманьонцы, последние могли их просто вытеснить. Неизвестно, как это случилось; в «мирной» конкуренции за ресурсы, места обитания и охоты или в прямой борьбе. А может быть, кроманьонцы просто съели неандертальцев.

Потепление климата на Земле, высокий экономический потенциал присваивающего хозяйства на территории Евразии создали условия для динамичного развития человека, роста населения и его материальных потребностей. Но природа не могла выдерживать давления на нее. Сокращение объема животной пищи заставляло людей искать иные места охоты, проникать на новые территории. Так, примерно 25 тыс. лет назад первые люди проникли в Америку и расселились от Аляски до Огненной Земли, истребив слонов и верблюдов. В ходе верхнепалеолитического кризиса сформировался кроманьонец – существо, которому впоследствии и присвоили название «человек разумный» (*Homo sapiens*).

?

*Почему первый человек получил название «кроманьонец»?
Какие внешние признаки указывают на человеческую принадлежность кроманьонца?*

Перечислите известные вам орудия труда человека периода палеолита и мезолита.

Каковы были основные занятия первобытного человека?
Каковы были первые коллективы первобытных людей?
Сделайте вывод, каково же было главное отличие первобытных людей от животных?

С течением времени все больше развивался интеллект человека, все сильнее росла независимость человека от природы. Что же создавало возможность независимости от природы:

использование орудий труда;
использование огня;
применение оружия;

речь человека, коммуникативные возможности?

Человек создал искусственные средства нападения, причем один и тот же предмет использовался и как орудие труда, и как оружие. Великий исследователь, антрополог Тэйлор писал, что орудие «одинаково служило как для того, чтобы дробить череп и кокосовые орехи, так и для того, чтобы рубить ветки деревьев и члены человеческого тела».



Средства нападения и средства защиты животных (клыки, когти и т.д.) были равны. Так ли было у человека?

Какой из ответов на этот вопрос верен:

- а) средства защиты были равны средствам нападения;
- б) средства нападения превосходили средства защиты;
- в) средства защиты превосходили средства нападения?

Представьте себе две ситуации.

№ 1. Первобытный человек с дубиной (орудием труда и оружием).

Дубину можно после использования где-то бросить, забыть, потом о ней вспомнить. Не думать о ней постоянно.

№ 2. Первобытный человек у костра.

Главная забота человека (до изобретения добычи огня трением) – сохранить огонь. Поэтому надо постоянно о нем помнить, заботиться, снабжать топливом, защищать от ветра и дождя.

Какие качества человека формируются при использовании оружия (орудия труда) и при сохранении огня?

Что в большей мере стимулирует внимание, развивает память, заставляет распределять роли в коллективе, организовывать дежурство и в конечном счете развивает мышление, речь: забота о сохранении огня или изобретение и использование орудий труда, оружия?

Итак, люди сумели овладеть чрезвычайно продуктивными орудиями, приемами охоты. Их хозяйство было высокотехнологично для того времени.

Человек почувствовал себя господином природы, ощутил свое превосходство над ней, беззаказность. Он приобрел охотничий азарт, получая довольно быстрый успех в добыче. Люди становились бичом для животного мира, разрушителями природы. Исчезали поголовья скота, даже виды животных (вымерли пещерные медведи, некоторые породы лошадей).

В Якутии археологи раскопали огромное количество костей мамонтов. Их было так много, что сначала их приняли за естественное кладбище животных. Но потом ученые пришли к выводу, что это «кладбище» – дело рук людей, чьи стоянки обнаружались неподалеку. При этом ученые определили, что люди истребляли больше мамонтов, чем это им необходимо было для пропитания.



О чем свидетельствуют эти данные?

- а) о том, что накануне неолитической революции началась «вакханалия» истребления животных, вызванная ростом потребности человека, его самоощущением хозяина природы;
- б) о том, что человек чувствовал себя записанным от природы, жил в окружении страха и неуверенности, пытался сотрудничать с природой?

Создав искусственные средства нападения, оружие (топоры, дробки, копья, стрелы с наконечниками и др.), древний человек создал угрозу самоистребления. Гоминиды должны были или пасть жертвой развития (по сравнению с другими) интеллекта, истребить друг друга, или выработать средства сдерживания агрессии, самоограничения. Палеонтологические находки показывают, что большинство ископаемых скелетов имеет проломленные черепа. Можно предположить, что наши предки просто могли бы сами себя уничтожить. Количество людей сократилось примерно в 10 раз, пока те, кто выжил, не «открыли» новые способы хозяйствования, новые отношения между людьми, не изменили свое сознание. К этому вынуждал человечество глобальный экологический кризис, разразившийся в конце мезолита и поставивший первобытные общины и племена перед угрозой голодной смерти. Причины этого кризиса были:

- а) естественные, то есть быстрое отступление ледников, а вместе с ними и крупных животных – мамонтов, северных оленей, бизонов на Север;
- б) исторические, или социальные: с изобретением лука и стрел люди стали потреблять и уничтожать крупных животных. Земля уже не могла кормить охотников и собирателей, но она могла кормить земледельцев и скотоводов.

7.2. Неолитическая (аграрная) революция

Перемены в природе стали происходить еще быстрее, и генетически человек уже не успевал адаптироваться к вызовам природы. Его *ответ* должен был стать иным, социальным, то есть ответом не биологического вида, а группы. Не увеличением головного мозга индивида, но объединением интеллектов индивидов.

Если раньше *ответ* был связан с увеличением объема информации, перерабатываемой одним человеком, то теперь — многими людьми.

С того времени, как человек «нарушил» закон природной эволюции, вышел из его «подчинения», нашел путь развития, отличный от пути развития других живых организмов, начинается история взаимоотношений двух начал: общества и природы.

Начало человеческой цивилизации многие археологи и историки связывают с *неолитической революцией (кризисом)*, глубочайшим переворотом в обществе, самом человеке. Начавшись 8–9 тыс. лет назад, она заняла не одно тысячелетие.

В чем же сущность неолитической революции?

Во-первых, произошел переход от присваивающего хозяйства к производящему. Поэтому неолитическую революцию называют еще и *аграрной*.

Во-вторых, возник социальный генотип современного человека.

В период неолитической революции человек научился самостоятельно добывать основные средства существования, выращивать растения и животных, перерабатывать полученные продукты в необходимый набор средств существования. Это стало величайшим благом, открывшим рождавшемуся человечеству путь к выживанию и прогрессу.



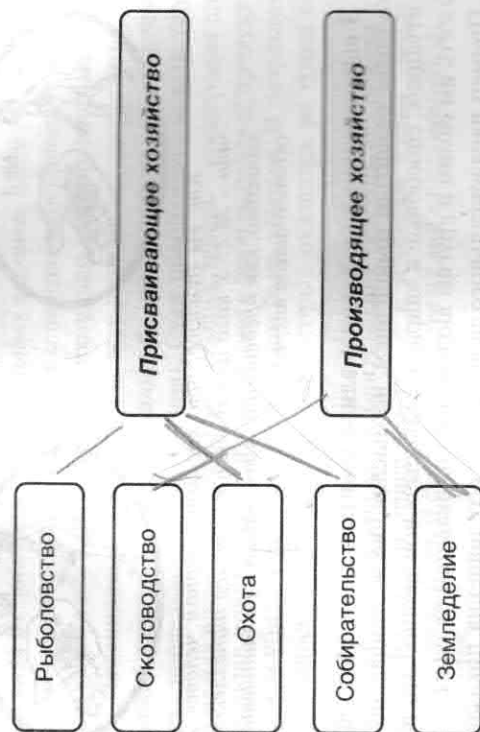
Вспомните, что такое присваивающее хозяйство?

Что такое производящее хозяйство?

Какие занятия характеризуют хозяйство производящее, а какие — присваивающее?

Выполните в тетради задание.

Соедините линиями:



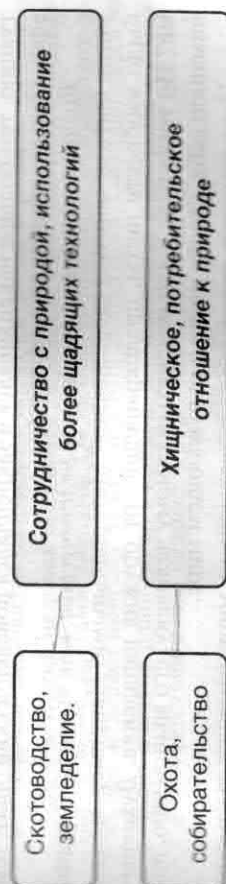
Занятия земледелием и скотоводством означали иное отношение к природе по сравнению с охотой и собирательством.



К земледелию или скотоводству, охоте или собирательству относятся эти утверждения?

Выполните в тетради задание.

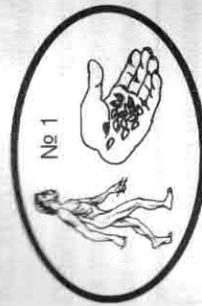
Соедините линиями:



Но чтобы заниматься не охотой как единственным способом добычи мяса и собирательством как главным способом добычи съедобных злаков, а земледелием и скотоводством, нужен был иной интеллект.



Представьте себе двух первобытных людей: один человек палеолита (1), другой — человек, появившийся после неолитической революции (2). У каждого из них на ладони лежит зерно.



№ 1



№ 2

Как вы думаете, что делает с зерном человек № 1? А что – № 2? У кого из них возникло такое интеллектуальное качество, как предвидение, возможность рассчитывать на несколько шагов вперед?

В выигрышном положении стали находиться люди, обладавшие не просто более развитым мышлением, но мыслявшие нестандартно в опасных ситуациях, способные к «парадоксальному» поведению. Это позволило выжить им самим и другим людям, использовавшим их опыт.

Пример парадоксального поведения и его значения показан в рассказе канадского писателя Эрнеста Сетон-Томпсона «Тито». За Тито, самкой койота, гнались борзые. Она остановилась, когда они подбегали и должны были разорвать ее. Но что сделала Тито? Она остановилась и пошла собакам навстречу, помахивая хвостом. От удивления, шока борзые отказались от нападения. Ведь они готовы загрызть всякого, кто убегает! Поведение Тито сбilo их «программу».

Чем чаще первобытные сообщества попадали в парадоксальную ситуацию, тем больше накапливался и закреплялся поведенческий опыт, тем эффективнее становилось общество.

Возникла проблема выживания человечества. Как выжить? Какими могли быть механизмы сдерживания? Материальными? Например, можно было изобрести щиты, предохранявшие от оружия нападения. Духовными? Но тогда надо было изменить самому человеку, его мышлению, пониманию себя, своего места в окружающем мире.

Надо изменить отношение к окружающему миру, измениться самому.



Человек

Природа

Тогда и стали формироваться основы нравственности как механизма защиты вида от действия биосоциальных законов. Табу (запреты) родили чувство стыда и заставили человека падать на бедренную повязку. Но главным было табу «не убий!». Оно изменило сам характер эволюции человека. Изменились и отношения между людьми, их сообществами. Экологический кризис вызвал социальный (конкуренция между племенами достигла предельного ожесточения). Стал преобладать новый тип отношений между племенами (раньше – геноцид, теперь – кооперация племен). Теперь люди поняли, что выгоднее отнять произведенный продукт (скот, зерно), чем убить. Выгоднее отдать, чем быть убитым. В результате резко сократилось количество людей, которые оказались на грани саморазрушения.

Неолитический кризис (неолитическая революция) привел к росту населения Земли, его приспособлению к условиям жизни. Земля стала кормить земледельцев и скотоводов, хотя не могла накормить охотников и собирателей.

Сформировался социальный генотип современного человека, который проявился в создании орудий труда, технологий для поддержания своего существования независимо от капризов природы, в развитии средств общения и передачи мыслей, в образовании человеческих сообществ, этических норм и духовного мира, в осознании себя.

7. 3. Арханческое (магическое) сознание

Человек становится человеком, когда начинает хоронить предков.

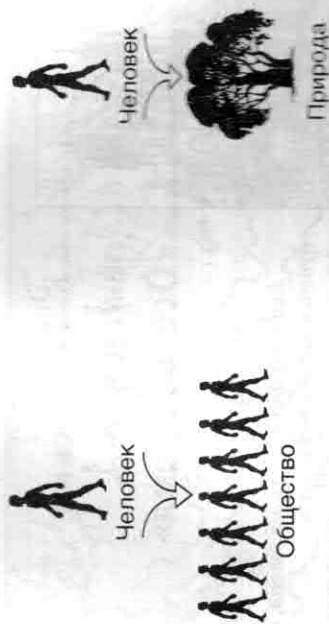
Арханческий человек оперирует образами, а не понятиями, пользуется готовыми жестами, знаками. Он не боится природы, не выделяет себя из нее, наделяет природу человеческими качествами. Он ориентирован на экологическое равновесие с природой. Арханческое сознание безмерно; в соответствии с ним человек может все.



Человек

Природа

Арханческий человек воспринимает себя как часть целого (племени, рода), сливаясь с коллективом. Отсутствует понимание своего Я, осознание своей Личности. Есть только Мы.



Архаический человек не задает вопроса *почему?* Ответ – *потому*. То есть так принято, так велел вождь, верховный жрец, то есть тот, кто *выше*. Вопросы просто не допускаются. Нельзя – и все!

И в то же время первобытный человек свободен, хотя его свобода (как и равенство) специфична. Например, в некоторых африканских племенах свобода так велика, что можно даже придумать свою веру (если другие поклоняются горе, то я – реке или кусту).

Знания и суеверия слиты, едины, не разъединены. Отсутствуют предметность, осознание причинно-следственных связей. Знание иррационально, основано на чувстве, а не на разуме. Мир понимается конкретно, не через опыт (личный или общечеловеческий), ситуационно. Для архаического человека важно то, что происходит сейчас. Безразлично то, что было или будет.

Немецкий философ Карл Ясперс выделил следующие основные итоги доисторического периода человечества:

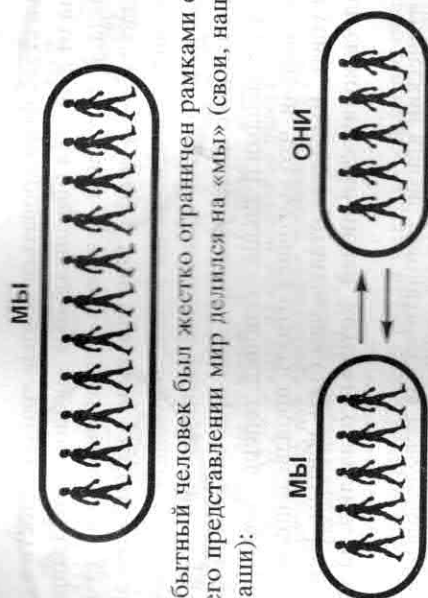
«1. Использование огня и орудий...

2. Появление речи...

3. Способы формирующего человека населения над самим собой, например, посредством табу. В самой природе человека заложено то, что он не может быть только частью природы: напротив, он формирует себя посредством искусства. Природа человека – это его искусственность.

4. Образование групп и сообществ...

5. Жизнь, формируемая мифами, формирование жизни посредством образов, подчинение всего существования, семейного уклада, общественного устройства, характера труда и борьбы этим образам, которые в своем бесконечном толковании и углублении по существу являются просто носителями самосознания и осознания своего бытия...»



Первобытный человек был жестко ограничен рамками своего коллектива. В его представлении мир делился на «мы» (свой, наши) и «они» (чужие, не наши):

Архаический человек четко разделяет светлое (добро) и темное (зло). Полутонов, компромиссов нет. Его сознание не принимает чужих советов, чужих правил и норм.

Палеолитическая психология диктовала смертельное неприятие чужаков и внутриплеменную солидарность.

В первобытном коллективе вырабатывались такие качества, как солидарность (внутри коллектива) и агрессия, направленная во вне. В результате столкновения австралопитеков с архантропами, архантропов с палеантропами, палеантропов с неантропами происходил отбор, отсеивание отстающих. Подумаем, кто же оказывался «отстающим» и проигрывал в борьбе за выживание?

Большее разнообразие индивидуальных качеств, преимущество в конкуренции, получали: а) стада с лучшими отработанными кооперативными отношениями; б) стада с более сильно выраженной агрессией вовне и внутри.

Какие сообщества имели больше шансов выжить, оставить потомство: а) те, где люди более агрессивны, физически сильны; б) те, где люди менее агрессивны, с менее развитой мускулатурой, но с тонкой нервной организацией?

Выживали прежде всего те стада, где лучше была организована взаимопомощь, передача социального опыта (забота о старых, больных), где люди в большей степени были способны к сложным операциям, нестандартному исследовательскому поведению, более оперативной передаче информации. Это были более адаптивные сообщества.

Архаика создает культуру монолога, а не диалога.



§ 8. Городская революция. «Осевое время»

*Если страна плохо вооружена, враг всегда
будет стоять у ее ворот.*

Шумерская поговорка

*Тогда Он коснулся глаз их и сказал: по ве-
ре вашей да будет вам. И открылись глаза их.*

*Итак во асеп, как хотите, чтобы с ва-
ми поступали люди, так поступайте и вы с
ними...*

*Новый Завет.
Евангелие от Матфея гл.9,
стих 29 – 30, гл.7, стих 12*

*Молчат гробницы, мумии и кости, –
Лишь слову жизнь дана:
Из древней тьмы, на мировом погосте,
Звучат лишь Письмена.*

Иван Бунин

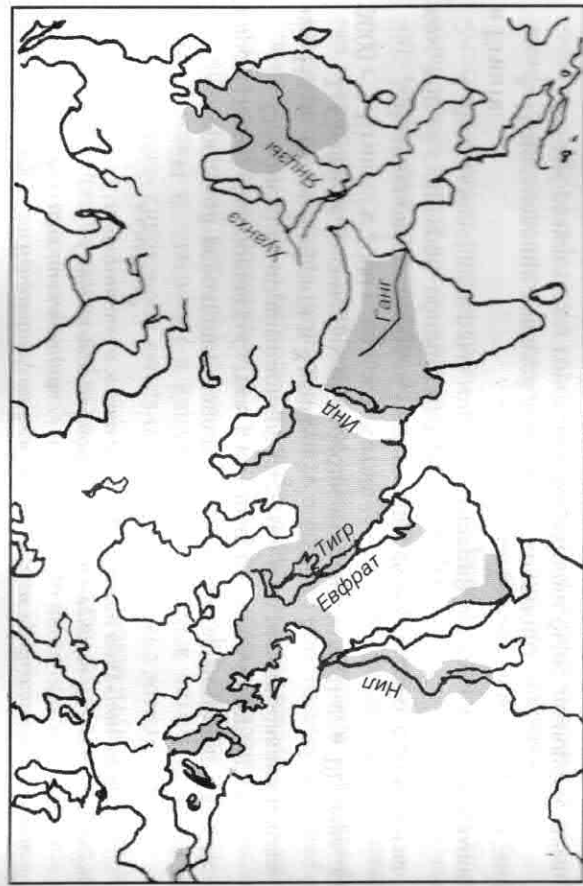
8.1. Городская революция

В IV – III тысячелетиях до н.э. произошла *городская революция*, приведшая к образованию первых городов-государств, ирригационных систем, письменности, системы мер и весов и др. Теперь в состав социума входили не только люди, а и земля. Город был нужен земледельцам как укрытие, как гарант их выживания. Возникла экономическая заинтересованность в сохранении жизни человека. Появились первые признаки рабства. В то же время в процессе порабощения человека была открыта его ценность, сам человек.

Городская революция произошла вначале только в некоторых регионах: в долинах рек Тигр и Евфрат (Шумер, Вавилон), Инд и Ганг, Хуанхэ.

?

*Назовите первое в истории человечества государство.
Какие древнейшие цивилизации отмечены на карте?*



Крупным нововведением бронзового века стало *возникновение государства и права*. Это было следствием увеличения численности населения, усложнения социальных отношений. Требовалось упорядочить эти отношения, устранить как право сильного, так и неопределенность. Обществу надо было защищать и регулировать зарождающуюся частную собственность, обеспечивать условия для воспроизводства. Те слои населения, которые оказались на вершине социальной лестницы, требовали защиты своих привилегий, закрепления своего господства. Государство взяло на себя организацию некоторых общественных работ: строительство и поддержание ирригационных сооружений, храмов, дворцов, водопроводов, усыпальниц и т.п. Это способствовало расширению государственной собственности. С увеличением плотности населения и накоплением богатств, участвующими в войн были необходимы иметь профессиональную армию.

Общество начинает вестись о себе. Появились *первые письменные документы*. Отношения между людьми регламентировались моральными нормами, возникли первые юридические документы. Письменность возникла у шумеров приблизительно в 3300 г. до н.э., в Египте в 3000 г., в Китае в 2000 г., у финикийцев около 1000 г. Причем в первых письменных документах фиксировались вовсе не мифы и предания. В них шла речь о размахе строительных работ, о собранных урожаях, о количестве земли, войска, стада, охране собственности, имущества, об основных принципах древнего правосудия, о наказаниях.



Вспомните, на чем и как писали представители древнейших цивилизаций.

Один из первых сводов законов – законы Хаммурапи. Какую информацию о жизни людей мы можем получить из этого документа?

С городской революции началась человеческая история. Карл Ясперс называл следующие события, с которых началась история:

1. Организация ирригационной системы и ее регулирования в долинах Нила, Тигра, Евфрата и Хуанхэ.
2. Создание письменности (приблизительно к 3300 г. в Шумере, к 3000 г. в Египте, к 2000 г. до н.э. в Китае).
3. Возникновение народов, осознающих свое единство, с общим языком, общей культурой, общими мифами.
4. Возникновение первых мировых империй, сначала в Месопотамии и Египте.
5. Использование лошадей для боевых колесниц.

Главным результатом городской революции было появление *древнейших культур и цивилизаций* (шумерская, аккадская, египетская, вавилонская, индийская, китайская, крито-микенская).

8.2. Что такое «осевое время»

В условиях бронзового века и еще сильнее при переходе к железу люди стали производить такое оружие, которое стало угрожать *выживанию* человечества. В результате опустошительных войн уничтожались города, народы, отвлекались от производства и гибли миллионы здоровых мужчин, разрушались производительные силы, богатства культуры. Размах войн был таков, что металлическое оружие могло уничтожить целые народы.

Перед обществом стал вопрос о самосохранении, о поиске *сдерживателя, ограничителя*, который бы сохранил человечество, спас от всеобщего истребления. Такое средство было найдено в «осевое время».

Понятие «осевое время» ввел в оборот немецкий философ Карл Ясперс. Оно охватывает примерно VI – V вв. до н.э. – I в. н.э. Это период, когда зародились религиозные представления нового типа, утверждавшие, что между земным и небесным (*Божественным*) порядком существует фундаментальное противоречие.

«Осевым» Ясперс назвал время, когда одновременно, независимо друг от друга, в разных частях света, в разных цивилизациях и культурах возникли мысли, идеи, воззрения на мир и на себя, которые были едины в

одном – в осознании «*бытия в целом, самого себя и своих границ*». Эти идеи показали, что люди осознали весь «ужас мира» и собственную беспомощность, что, стоя над пропастью, стоя перед гибелью, люди искали пути спасения, пути освобождения.

Карл Ясперс считал, что «...в это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы... В Индии... жил Будда... в Иране Заратуштра учил о мире, где идет борьба добра со злом, в Палестине выступали пророки – Илия, Исайя, Иеремия... в Греции – это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона... Архимеда. Все то, что связано с этими именами, возникло почти **одновременно** в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе **независимо друг от друга**».

В осевое время «произошел самый резкий поворот в истории», «появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день», когда были «заложены основы мировых религий», «разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день...»

Главным достижением *осевого времени* было возникновение *религий*, оказавших большое влияние на развитие культуры (буддизма, зороастризма, иудаизма, конфуцианства, христианства, позже, в VII в. н.э., – ислама), современной *морали*. Возникновение осевых культур и цивилизаций стало революционным прорывом, изменившим весь ход истории человечества.

8.3. Великие мудрецы «осевого времени»

Заратуштра

Современные историки спорят и о времени, и о месте, где жил Заратуштра, или по-гречески Зороастр. Одни считают этого мудреца мифологическим персонажем, другие считают, что это реально историческое лицо, иранец, живший в VII – VI вв. до н.э. (то ли в самом Иране, то ли в замках степях).

До Заратуштры не было представлений о Добре и Зле. Он не только выделил их как понятия, но и создал представление о борьбе между ними, о перспективе победы Добра над Злом. Поэтому, считал Заратуштра, каждый человек выбирает свой путь между Добром и Злом, различает их, отвечает за свой выбор. От Заратуштры ведут начало образы Бога и Дьявола, рая и ада, чистилища, о Втором пришествии и Страшном суде. Он – основатель *зороастризма*, древнейшей из религий откровения.

Будда

открыл мир милосердия

В VI в. до н.э. в северной Индии возникло религиозно-философское учение буддизм. Его основателем был Сидхартха Гаутама Шакьямунни (принц из рода Шакьев). Когда ему было 29 лет, Гаутама бросил все – богатство, власть, аристократическое окружение, семью, даже новорожденного сына. Он ушел, чтобы увидеть мир, изучать священные тексты, встречать на пути мудрецов, осмысливать бытие и открывать истину.

Однажды Гаутама, достигший к тому времени 35 лет, сидел под большой смоковницей. Там он и дал торжественный обет, что не встанет со своего места до тех пор, пока не разрешит загадку страдания людей, даже если ему придется оставаться там так долго, что высохнет его кровь и истлеют его кости. Так сидел он 49 дней. Несмотря на дьявольские искушения, Гаутама разгадал тайну страдания, понял, почему мир полон горестей и бедствий. Он понял, как можно их победить. Поэтому его и прозвали Буддой (Просветленным). Сам бог Брахма сошел с небес и убедил Будду открыть свое учение миру.

Более сорока лет Будда ходил по дорогам Индии, проповедуя свое учение, и умер, по преданию, на восьмидесятом году жизни. У него осталось много учеников и последователей. Буддийские монахи заучивали и периодически повторяли слова Учителя – его изречения и афоризмы, составившие сборник «Дхаммапада».

Царь Кир II и царь Ашока

милосердие

Царь Кир II, основатель Ахеменидской державы, был «странным» царем. Он «открыл», что выгоднее «успокоить» завоеванные народы, привлечь их на свою сторону, чем подвергать их полному истреблению. Это «экономит» силы.

Вот что записал в своих «Аналах» «обыкновенный» правитель – ассирийский царь Ашшурнасирул II (IX в. до н.э.): «Многих людей живыми я захватил в руки – одним я отрубил кисти или пальцы, другим отрубил носы, уши ... многим людям ослепил глаза. Я сложил одну башню из живых людей, другую из голов и привязал к столбам их головы вокруг их города. Их юношей и девушек я сжег в огне, город разрушил, сжег в огне и погубил его».

А Кир II, захватив Вавилон в 539 г. до н.э., обратился к населению с таким воззванием: «Мы пришли освободить вас и ваших богов от вашего царя».

Индийский же царь Ашока после военной кампании заявил: «Я убил 100 тысяч человек и ужаснулся, и подумал, стоит ли в политических целях убивать людей? Не лучше ли простить врага?»

Конфуций

Конфуций жил в Китае более двух с половиной тысяч лет назад. Его учение впитало в себя достижения китайской цивилизации за предшествующие полторы тысячи лет. Идею Конфуций в значительной мере был связан с мыслителями незнакомых ему культур: Сократом, Христом. Он, как и другие мудрецы «осевого времени», завещал систему этических норм – честность, бережливость, верность долгу, милосердие, уважение к старшим, неприятие доносов, склонность к компромиссам.

«Три пути у человека, чтобы разумно поступать: первый, самый благородный, – размышление, второй, самый легкий, – подражание, третий, самый горький, – опыт», – говорил Конфуций.

Сделать жизненный опыт легче, осмысленнее поможет учение, «Учись так, словно твоих знаний тебе вечно не хватает и ты стремишься их потерять», – завещал Конфуций.

Важнейшее влияние на формирование общечеловеческой морали оказали слова Конфуция: «Вот основа милосердия: не причиняй другим того, чего не желаешь себе. Тогда ни в государстве, ни в семье не будет недовольства».

Конфуций стремился к гуманизации государственной власти. «Зачем, управляя государством, убивать людей? Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым», – говорил он правителям.

Иисус Христос

В Евангелиях Иисус из Назарета – галилейский проповедник. Христос же – имя нарицательное, означающее «помазанник», «мессия». В Евангелиях эти имена не стоят рядом. Никто из учеников Христа, кроме Симона – Петра, не был уверен, что Иисус – это и есть Христос.

Христос учил, что с помощью насилия нельзя сделать мир лучше: это плодит только зло. Евангелие призывает: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (Новый Завет, Евангелие от Луки, глава 6, стих 31). Поэтому надо делать добро не только тем, кто делает его вам: «Любите врагов ваших, и благотворите, и милости делайте, не ожидая ничего» (там же, стих 35). Как другие религии «осевого времени», проповедь евангельского Христа призывала к нравственному самосовершенствованию. Христианство проповедовало индивидуальную ответственность, равенство, ведь Бог создал всех людей, Христос умер за всех, ведь «нет уже ни иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Новый Завет, Послание к галатам Св. апостола Павла, глава 3, стих 28).

8.4. Возникновение современной морали

Древнегреческий мыслитель *Сократ* (470 – 399 гг. до н.э.) основал этическую философию, важнейшими категориями которой были *нравственный долг* и *совесть*. Его наставниками были софисты-мудрецы и наемные учителя красноречия. Осуждая софистов за то, что они брали плату за обучение, Сократ развивал их мысль о том, что «человек есть мера всех вещей...», и утверждал: «Главная добродетель юноши – ничего сверх меры». Сократ ничего не записывал, и поэтому мы знаем о нем и его взглядах по сочинениям других авторов. Его метод – диалог с собеседником, «сократическая беседа». Чаще всего Сократ задавал вопрос: «Для чего это может служить?» Он всегда искал пользу во всем, осуждал всякое знание, в котором нет пользы. А саму пользу он выводил из справедливости. Именно из справедливости он исходил, оценивая поступки и мысли современников.

После поражения Афин в Пелопоннесской войне, спартанской оккупации, внутренних смут правители начали поиск виноватых, поиск врагов. Сократ оказался одним из тех, на кого решили свалить вину за несчастья страны. Его обвинили в отрицании богов, признанных городом, в совращении молодежи. Сократа судил суд присяжных (гелияз). Большинство высказалось за его виновность. Сократ был осужден на смерть. Хотя ученики готовили побег, Сократ отказался бежать из тюрьмы и предпочел подчиниться несправедливому решению суда – умереть. На руках учеников он выпил яд.

Учение Сократа повернуло философию к человеку. От Сократа берет свои истоки *совесть* как особый регулятор человеческого поведения. Выявление *совести* как механизма самоконтроля и самонаказания было важнейшим его «открытием». Сократ считал, что каждый человек имеет душу божественного происхождения, верил, что в нем самом есть «внутренний голос» (демоний), предостерегающий его от дурных поступков.

Герои Гомера, Эсхила, Софокла, Еврипида говорили о страхе, стыде, позоре, но не переживали по поводу ущерба, наносимого их действиями другим людям, если это не грозило разоблачением, публичным осуждением, наказанием. Их мораль пронизана богобоязнью, ведь от богов ничего не скроешь, их кара неотвратима. Только Сократ в эпоху расцвета Греции V в. дал рождение *феномену совести* как ответственности перед собой, а не только перед богами.

В Древней Греции, первой заложившей основы демократии, введенный понятие *гражданин*, появились идеи *гражданского долга*, *счастья гражданина*.

Мифический спор лидийского царя Креза и афинского архонта Солона (ок. 640 – 560 гг. до н.э.) касался вопроса о *счастье*. Крез думал, что Солон его назовет счастливым, ведь он самый богатый человек. Но Солон посчитал самым счастливым человеком афинянина Телла, который пал в бою, сражаясь за отечество. Граждане полисов понимали счастье, долг как служение общественным интересам.

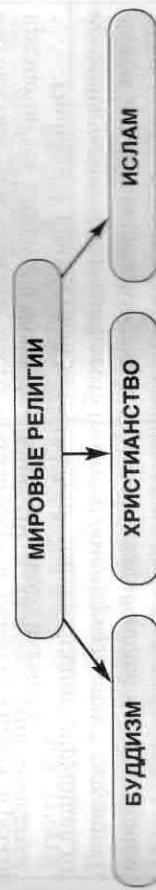
8.5. Значение «осевого времени» для человечества

В «осевое время», определенных исторических условиях, произошел переход от политизма к монотеизму, появились основы современной морали, этическая философия.

Нравственность и мораль в узком смысле этих слов – различные понятия. Нравственность может быть и в шайке разбойников: это принципы жизни, нравы и нормы группового поведения безотносительно к тому, хороши они или дурны. Мораль – безусловное служение добру. Она охватывает те три сферы, о которых говорили философы древности: истина, добро и красота.

Главным принципом человечества в *осевое время* стал принцип «Не убий».

И, что самое существенное, именно в ту эпоху постепенно выделились и оформились мировые религии: буддизм, христианство, ислам.



Кризисы цивилизаций. Практикум



1. В чем особенность кризиса (революции) верхнего палеолита?
2. К какому этапу развития человеческой цивилизации (геноциду, полному истреблению или ассимиляции, кооперации племен) относятся следующие ситуации:

А. Одно человеческое сообщество нападает на другое. Никому не удалось убежать, все истреблены.

Б. Одно человеческое сообщество нападает на другое, забирает урожай, предметы ремесла, украшения. Племя-жертва предпочитает отдать имущество, чем бросать место проживания и бежать. Племя-агрессор предпочитает забрать, а не убивать членов чужого племени.

Приведите конкретный исторический пример, иллюстрирующий отношения человеческих сообществ (родов, племен), указанных в ситуации Б. Сделайте вывод. Как изменилось отношение людей к окружающему миру, к себе под воздействием неолитической революции?

Можно ли сделать вывод о постепенной гуманизации жизни человека? Сформулируйте причину (механизм) развития человеческого общества.

4. Сделайте вывод, в чем особенность неолитической революции? Что было ее причиной?

5. Каковы последствия неолитической революции для развития:

- а) хозяйства;
- б) межплеменных отношений;
- в) самого человека, его интеллекта, отношения к себе, другим людям, природе?

6. В тетради запишите определение.

«Осевое время» – это

7. В тетради на линии времени напишите даты, которые Карл Ясперс считал границами «осевого времени».

ОСЕВОЕ
ВРЕМЯ

8. Карл Ясперс, отвечая на поставленный им самим вопрос, перечислил явления, которые мы поместили в левой колонке: справа расположили суждения Ясперса по поводу последствий этих событий. Расположение событий и их последствий не соответствует друг другу.

Назовите вопрос, который поставил философ. Сделайте исправления, соединив предложения в левой и правой колонках. При возможности сделайте свою работу с текстом самого Ясперса (см.: Ясперс К. Смысл и значение истории. – М.: Республика, 1994. – С. 71 – 72).

Задача организации ирригационной системы и ее регулирования в долинах Нила, Тигра, Евфрата и Хуанхэ	Централизация, создание государства, управленческого аппарата
Создание письменности в Шумере, Египте, Китае	Завоевание соседних земель, оседлых кочевых племен
Возникновение народов, осознающих свое единство, с общим языком, общей культурой и общими мифами	Возможность свободно и быстро передвигаться, создавать новую боевую технику
Возникновение мировых империй, непосредственной причиной которого вначале была необходимость организовать постоянные вторжения кочевых племен на культивируемые земли	Появление господствующего слоя в обществе
Использование лошади для боевых колесниц, для езды верхом	

9. Российский философ и психолог А.П. Назаретян пишет:

«...Революция неолита, вырвавшая эволюция из тисков верхнепалеолитического кризиса, – это не только переход от присваивающего к про-

изводящему хозяйству, но и качественно новый тип интеллекта, беспримерная организация межплеменных отношений, смена нормативного геополиса и людоедства зачаточными формами «эксплуатации человека человеком».

«Городская революция» V – III тысячелетий до н.э. – это более сложные механизмы межэтнического общения, письменность и исходные формы правовой регламентации, обеспечивавшие существование многоплеменных городов – государств».



Какие изменения в развитии человеческой цивилизации произошли в ходе *городской революции*?

«Когда вытеснение бронзовых орудий дешевым, легким и надежным железом сделало войны чрезмерно кровопролитными, на историческую сцену – от Ирана, Иудеи и Греции до Индии и Китая! – выступили великие пророки, политики средних веков – I тысячелетия до новой эры («осевое время»»).



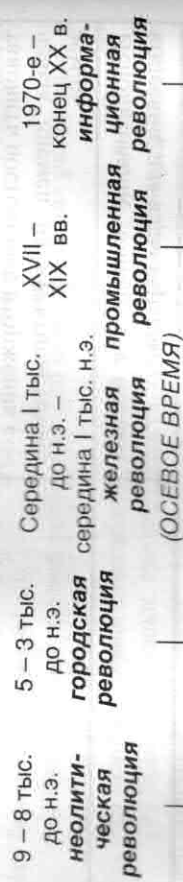
Как изменилось общество в ходе *железной революции*, в *осевое время*?

«Экологический кризис, вызванный экстенсивным развитием сельскохозяйственной цивилизации в Европе XI – XVII веков, разрешился промышленной революцией».



Как изменились хозяйство, идеи, отношения между людьми в ходе *промышленной революции*?

10. На линии времени отмечены социально-экологические кризисы (революции), координатно менявшие человеческую жизнь. Под кризисами, помеченными цифрами 1, 2, 3, запишите, в чем состоит их сущность:



11. Прочитайте и обдумайте высказывания Будды (Дхаммапада):

- ... никогда в этом мире ненависть не прекаращается ненавистью, но отсутствием ненависти прекаращается она.
- ... люди забывают, что им суждено погибнуть, здесь, на земле. Те, кто об этом вспоминают, прекращают ссоры.
- Если один тысячу раз победил тысячу врагов, а другой же себя одного – победителем нужно считать второго.
- Торопитесь совершать благое, ибо ум ваш иначе склонится ко злу.
- Все бояться смерти – поставь себя на место другого.
- Нельзя ни убивать, ни погубить к убийству.
- На гнев отвечай кротостью, на зло добром, на скупость щедростью – ложь побеждается правдой.

Какие чувства, по мнению автора, должны двигать человеком? Отметьте их:

Агрессивность	Непримиримость	Ненависть
Непричинение вреда окружающим	Терпимость	Ложь
Человеконенавистничество	Спокойствие	Насилие
Ненасилие	Мечь	Сдержанность
Невозмутимость	Клевета	Созерцательность
Невоздержанность	Прощение	Тщеславие

12. Какая идея пронизывает отрывки из «Книги Золотых Правил»?

- Отныне твое «Я» погрузилось в Единое Я, слилось с тем Я, из которого излучилось твое бытие (Голос Безмолвия).
- Где же твоя индивидуальность, о ученик, где сам ученик? Ты – искра, исчезающая в пламени (Голос Безмолвия).
- ... внутри себя – внутри ковчега своих ощущений – нищи в Безличном свое истинное Я и, найдя его, гляди в свою собственную глубину и станешь «Просветленным» (Два Пути).
- К осуждению приговорен тот, кто из страха перед греховным соблазном удерживается от помощи человеку, дабы действовать только ради себя одного (Два Пути).
- Каждые врата обладают золотым ключом, открывающим двери...

Запомни их названия:

милосердие и любовь;
гармония между словом и делом;
кроткое терпение;

непобедимая энергия, пробивающая дорогу из смуты лжи земной к небесной Истине. Безгрешного ведет в царство Абсолютного;

Богородице человека.

...Ты не сможешь приблизиться к первому входу, пока не научишься отделять тело от своей души... (Семь врат).

13. Кто из мыслителей XIX – XX вв. может быть, по-вашему, назван продолжателем идей Гаутама Шакьямуни?

14. Что общего в заявлениях Кира II и Ашоки?

15. Сравните обращение Кира II к жителям Вавилона и слова индийского царя Ашоки с нижеприведенной надписью:

Из «Анналов» Синахериба, царя Ассирии (705 – 680 гг. до н.э.):

«Я — Синахериб, великий царь, могучий царь, царь обитаемого мира, царь Ассирии, царь четырех стран света, премудрый пастырь, послушный великим богам, хранитель истины... совершенный герой, могучий самец, первый из всех правителей, узда, смиряющая строителей, исполняющий молний супостатов...

Силою бога Аншшура, моего владыки, я осадил и взял 75 могучих городов, крепостей страны Халди (Южная Месопотамия), а также 420 малых городов, что в окрестностях их, и добычу их добыл...

Я оставил их кровь течь по обширной земле, словно воды половодья в сезон дождей. Горячие кони упряжки колесницы моей в кровь их погружались как в реку... Трунами бойцов их, словно травой, наполнил я землю...»

16. Прочитайте поучения, наставления, афоризмы Конфуция, сделайте вывод об их нравственной направленности:

— Учиться и, когда придет время, использовать знания в деле — разве это не прекрасно!

— Благородный человек поспешает в делах, а не в словах, поспешает преумножать доверие, а не богатство.

— Почтительный сын — это тот, кто огорчает отца и мать разве что своей болезнью.

— Хочешь узнать новое — обратись к старому.

Ищущий истину должен быть готов к бедной одежде и грубой пище.
Утром познав истину, вечером можно умереть.

— Истинно благородный человек всего добивается собственными усилиями.

— Кто радуется природе, познанию и людям, тот живет долго.

— Учиться надо, чтобы совершенствовать себя, а не чтобы удивить других.

— Посылать на войну необученными, — значит продавать их врагу. Заставлять людей работать голодными, — значит самому становиться их врагом.

— Вот основа милосердия: не причиняй другим то, чего не желаешь себе. Тогда ни в государстве, ни в семье не будет недовольства.

17. Какое из изречений Конфуция повторилось, хотя и немного иначе, в проповедях Христа, американской Конституции?

18. Какими из наставлений Конфуция, по вашему, не стоило бы пренебрегать в современной России?

19. Чем, по-вашему, отличие понятий «совесть» и «стыд»? Согласны ли вы с тем, что совесть исключительно человеческое качество?

20. Что общего в учениях Будды, Конфуция, Сократа?

21. Как понять слова Иисуса Христа: «Думайте не о том, что вас унижают и истязают как рабов, а о том, что внутри вас существует нечто, что несется унижить, растоптать, убить. Вы все — сыновья Бога, Бессмертного Духа»?

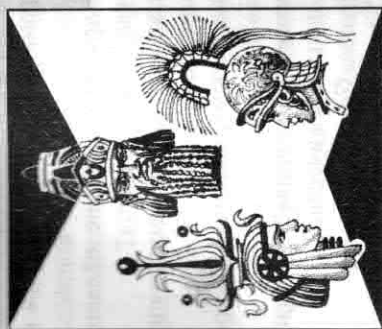
22. Какие идеи объединяют учения Христа, Конфуция, Заратустры, Будды, Сократа?

23. Почему мировые религии, этическая философия возникли в «осевое время»? Какую смысловую «цивилизационную» нагрузку они несли?

✓ 24. Американский ученый Майкл Харт написал книгу «Сто самых влиятельных личностей в истории, расставленных по порядку». В «первую пятерку» вошли: Магомет, Ньютон, Христос, Будда, Конфуций.

Как вы думаете, каков вклад этих личностей в историю? Что позволило поставить их на столь высокие места?

→ мучаю, это



§ 9. Типы цивилизаций

<Бог живый> в прошедших родах попустил всем народам ходить своими путями...

Новый Завет,

Деяния святых апостолов, гл. 14, стих 16

9.1. Типология цивилизаций

В XIX и XX вв., понимая под цивилизацией особый культурно-исторический тип общества, философы выделили следующие наиболее существенные факторы, определяющие облик цивилизаций: их тип, конфессиональные основы и др.

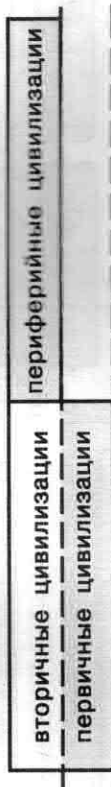
Современные историки различают три типа цивилизаций. *Первичные*, или *очаговые*, цивилизации древнего типа – Древний Египет, государство инков и др. *Вторичные*, возникшие на обломках первичных, – Древний Рим, государство Сасанидов, исламская цивилизация. Наконец, *периферийные*, возникшие в результате цивилизационного «прогрева», – Древняя Русь, Волжская Булгария и др.

Типы цивилизаций

1. **Первичные**, очаговые, возникшие на «голом месте», их называют древними цивилизациями (древнеегипетская, вавилонская, шумерская, древнекитайская, индийская, древнегреческая, древнеримская и др.).
2. **Вторичные**, возникшие на месте древних цивилизаций (например, европейская цивилизация).
3. **Периферийные**, возникшие на «голом месте», но под влиянием экономических, политических, культурных и иных контактов с развитыми цивилизациями. К этой группе цивилизаций можно отнести и российскую.

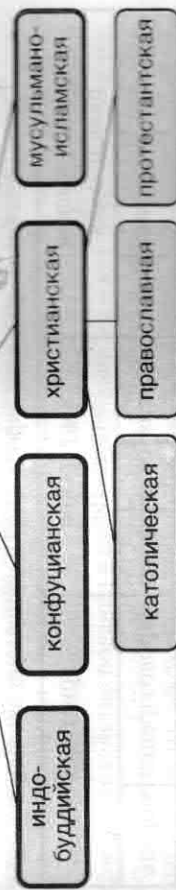
Первичные цивилизации сверхустойчивы, но архаичны по природе и не способны к развитию. Их историческая роль заключается в «переброске» человечества из предыстории в историю. *Вторичные* цивилизации, возникнув «не на голом месте», впитывают то, что дала ей *первичная* (ар-

хитектурную среду, дороги, систему хозяйственных связей, социальную и технологическую культуру и др.). *Периферийные* цивилизации лишены всего этого. Они возникают «на голом месте», как первичные, но приближительно в то же время, что и вторичные.



? Подумайте, почему российскую цивилизацию относят к периферийным?

Типы цивилизаций
(конфессиональная основа)



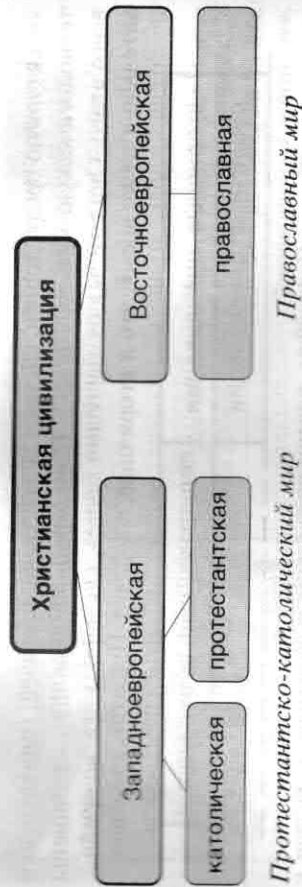
Таким образом, признается многофакторность цивилизаций, их формирование под воздействием геополитической и культурной сред.

9.2. Пути западной цивилизации

Западноевропейская цивилизация – *осевая, античная*, сформировавшаяся на месте древнейших *локальных цивилизаций – древнегреческой и древнеримской*, впитавшая в себя их достижения (культуру Греции, политико-правовые традиции Рима). Античность стала «матерью», «во чреве» которой сформировалась новая (*западная*) цивилизация.

Варварские племена, начав в I – III вв. свое опустошительное наступление на Европу в ходе *Великого переселения народов*, «выталкивая» друг друга (гунны, аланы, готы), разгромили Рим и подпитали дряхлеющую культуру Рима своей свежей кровью.

Процесс распада христианской цивилизации на *западноримскую (католическую)* и *восточноправославную*, начавшийся уже в VII – IX вв., завершился в 1054 г. Позже, уже в Новое время, произошел раскол стран Запада на *католические* и *протестантские*. Тем самым разрушилось полное единство в развитии европейской цивилизации; появилось несколько цивилизационных моделей.



«Протестантско-католический мир», основываясь на христианстве, дал два основных пути развития западноевропейской цивилизации:

- 1) «романский мир» (католический);
- 2) «англосаксонский мир» (протестантский).

Таким образом, на развитие европейской цивилизации оказали влияние:

греко-римская цивилизация	варварские элементы		христианство
	культура	политика	право
	энергия	сила	напор
	мировоззрение	мораль	

Российская цивилизация, периферийная по своему типу, «не питалась ни одним из тех корней, которыми всасывала Европа как благотворные, так и вредоносные соки непосредственно», — писал А.С. Пушкин. Российская (православная) цивилизация не прошла Возрождения, Гуманизма, Просвещения. «Но, — писал русский философ XIX в. Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа», — если Россия... не принадлежит к Европе по праву рождения, она принадлежит к ней по праву усыновления». А по словам английского историка А. Дж. Тойнби, у западноевропейской и российской цивилизаций есть «общая мать», сестринское родство.

Как западная (католическая), так и восточная (православная) христианская церковь формировали особую культуру, ментальность, мировоззрение. Рассмотрим эти отличия.

А. Отношение к Богу.

Католицизм учит, что Святой Дух исходит как от Бога Отца, так и от Бога Сына. Поэтому главный праздник католиков — Рождество. Жизненный же путь Христа — это восхождение Бога во плоти. Православие же считает, что Святой Дух исходит только от Бога Отца.

Христос Святого Духа не излучает. Поэтому соединение Бога Отца, Святого Духа и Сына, Христа, — есть главное в православии, и главным праздником православной церкви является Пасха.

Католицизм учит, что Христос на земле — действующий Бог, богочеловек, пострадавший за людей, давший им образец поведения.

Важнейшая ценность католицизма — **одухотворенность деятельности**. Деятельность может быть богоправая и богонеправая. При этом католическая традиция прагматична, оправдывает любую полезную деятельность.

Например, католицизм отрицательно относится к тому, чтобы деньги давались в кредит. Но ведь кредит — двигатель торговли, поэтому кредит оправдывается как полезный.

Для православия главным является внутреннее состояние человека. Высшая духовность заключается в деятельности по славу Христа. Православие отличает **деятельный характер духовности**.

Б. Влияние манихейства на католицизм и православие.

Манихейство (от имени перса Мани) дало представление о мире как о борьбе зла и добра, света и тьмы. При этом манихеи учили, что Бог и Дьявол — величины равновеликие и борющиеся друг с другом.

Католицизм в течение веков подавлял манихейство, проповедуя величие Бога по отношению ко всему, в том числе и Дьяволу. Католицизм в итоге манихейство подавил в себе, православие же — нет. Отсюда различие в отношении к Спасению. Для католика Спасение в пользе обществу. Для православного — в «переделке» души (уйти в монахи, отказаться от того, что было дорого). Для православного характерен моральный максимализм: Бог все видит! В случае грехопадения оправдания нет. Православный или стремится к святости, или отпадал от церкви. Православие четко разделяет добро и зло (богач, ростовщик в рай не попадет, осуждение богатства, торговли, предпринимательства, воспитание в бедности).

Для католика высшей ценностью является спасение после смерти. Мировоззрение католика признает наличие не толькорая и ада, но и чистилища для тех, кто нарушил заветы Бога, но его деятельность полезна Богу. *В. Богопознание.*

Православие учит, что Бог отделен от мира и непознаваем, Бога можно не познать, а увидеть, почувствовать. К Богу нельзя применить никаких определений (он и конечен, и бесконечен, он таинствен). Отсюда в русской культуре сильна идея таинственности, непознаваемости («Россия — сфинкс» у Блока, «Умом Россию не понять» у Тютчева и т.д.).

Западноевропейская идея Богопознания учит, что раз Христос (Бог) сошел на землю, он познаваем. Цивилизация Запада стремится познать объект не целостно, как православная традиция, а аналитично, определяя, структурируя, расчленяя, описывая признаки и т.д. Западноевропейский человек признает, что все можно познать, постичь, в том числе и логику Бога. А познать логику Бога — значит познать логику мира. Многие запад-

ные ученые в начале Нового времени (XVII в.) в поисках логики Бога приходили к созданию науки (Бэкон, Декарт), иные уходили в богословие (Ньютон, Паскаль и др.). Призная, что через познание гармонии мира можно познать логику Бога, ученые Нового времени создавали интегральное, дифференциальное исчисление и т.п.

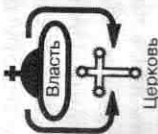
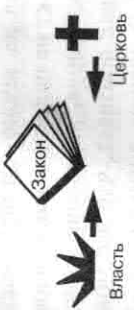
Таким образом, протестантско-католическая культура строится на **рациональном познании**, а русско-православная – на **целостном познании**. Культура Запада диалогична, культура России монологична. Духовный тип православного человека – апостол Иоанн (созерцательность, внутренняя духовная жизнь, устремленность в «*горние высоты*»). Духовный тип католицизма – апостол Петр (практичность, энергия, деятельность). Недаром главный католический собор – это собор Св. Петра в Ватикане.

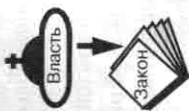
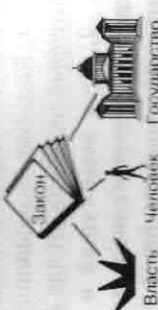
Г. Трудовая этика.

В силу многих причин (политическое устройство, характер экономических отношений, климатические особенности и др.) православный человек воспринимал труд как страдание; отсюда термин «страда». Девизом же католика может быть «*трудиться и молиться*», протестанта – «*труд и есть молитва*». Протестантизм считает, что именно в профессиональной деятельности проявляется любовь к Богу.

Д. Политическая ментальность и политические особенности европейской и православной цивилизаций.

На всем протяжении существования западноевропейской и российской (православной) цивилизаций они демонстрируют разное отношение к власти, соотношению общества и государства, светской и церковной власти, праву и др.

Восточное христианство	Западное христианство
1. После длительной борьбы светская власть полностью поглощает церковную (ликвидация патриаршества Петром Великим и учреждение Синода как элемента государства)	Борьба между светской властью и католической церковью (римский папа и германский император) не приводит к подавлению одной из сил. Появляется и возвышается третья сила, играющая роль арбитра, – право, закон
	

2. Нигилизм по отношению к закону. Власть превыше всего, в том числе и закона 	Закон понимается как явление, стоящее над всем: властью, отдельным человеком, учреждениями и т.д. 
3. Царская власть, стоящая над всем, ничем и никем не контролируется. При этом отношение к царю может быть разным: от «царь-батюшка» до «царь-антихрист». Православная цивилизация создает власть в период средневековья практически неограниченную, деспотическую. Термин «<i>государство</i>» подразумевает «<i>господство</i>» 	Западная цивилизация создает «противовесы»: светская и церковная власть, располагаясь «по горизонтали», контролируют друг друга. И в то же время обе они подпадают под контроль со стороны закона, а также общества (например, городского самоуправления средневековых городов, которое может дать, а может и не дать деньги на ведение военных походов). Власть монарха в странах Запада даже в условиях абсолютной монархии контролируется церковью, городами, законом. Термин «<i>State</i>» означает «<i>состояние</i>», сосуществование сословий 
4. Общество и государство слиты, соединены, нет условий для формирования гражданского общества 	Общество и государство развиваются как самостоятельные явления. Раньше идет освобождение городов от власти синьоров, крестьян от крепостного права. Формируется гражданское общество и правовое государство 

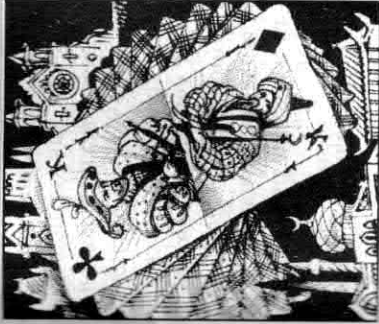
Мировоззрение людей протестантского мира иное по сравнению не только с православными, но и с католиками. Немецкий социолог Макс Вебер, опираясь на текст «Вестминстерского исповедания» (1647 – 1648), изложил в пяти пунктах основные положения протестантской этики:

1. Есть Бог, Всевышний, который создал мир и который им правит, но который непостижим для конечного разума людей.
2. Этот всемогущий и таинственный Бог заранее предопределил каждому из нас спасение или осуждение на погибель, мы же своими действиями бессильны изменить предначертание Божие.
3. Бог создал мир во славу себе.
4. Человек, которого он предопределил к спасению или погибели, должен трудиться на приумножение славы Божией и на создание Царства Божиего на этой земле.
5. Дела мирские, человеческая природа, плоть относятся к категориям греховности и гибели, спасение же даруется человеку свыше как Божья благодать.

Такое видение мира исключает мистицизм, заставляет человека признать естественный характер вещей и тем самым способствует развитию научных изысканий, противостояит идопоклонничеству, культу и ритуалу. Макс Вебер писал, что «истый пуританин даже у гроба своих близких отказывался от всех религиозных церемоний и хоронил их тихо и незаметно...»

Протестантская этика учит, что спасение может дать неутомимая деятельность в рамках своей профессии, она способствует формированию индивидуализма, убеждению, что каждый одинок перед Богом и отвечает перед ним. Она предписывает верующему остерегаться благ мира сего и следовать аскетическому поведению, рационально трудиться ради прибыли и не расходовать ее.

? Какое из мировоззрений (православное, католическое или протестантское) наиболее способствовало развитию капитализма, рыночных отношений?



§ 10. Восток и Запад как культурно-исторические понятия

*О, Запад есть Запад, Восток есть Восток,
и с мест они не сойдут,
Пока не предстанут Небо с Землей
на страшный Господень суд.*

Р. Киплинг

*Есть ценностей неизменных скала
Над скупыми ошибками веков...*

О. Мандельштам,
гл. 14, стих 16

10.1. Понятия Восток и Запад



Какие ассоциации вызывают у вас слова «Восток» и «Запад»?

Культурные «полюса» Восток и Запад представляют собой две, во многом противоположные культурные традиции, два типа духовности, два миропонимания. Особенности Востока и Запада проявляются и в философских, религиозных, этических взглядах, в образе жизни народов, их психологии, ценностных ориентациях. Восток и Запад в смысле великих религиозных и культурных традиций сложились в осевое время.

В «чистом виде» Восток и Запад обнаружить очень трудно, возможно только на уровне локальных и очень замкнутых систем (община, религиозный орден, монастырь, политическая партия, то есть какая-либо система, предъявляющая жесткие требования к духовному облику своих членов, к их поведению).

Понятия Восток и Запад (помимо их значения как частей света) – понятия расплывчатые, временные. Возникнув во времена античности, они стали осознаваться во время противостояния восточного и западного миров.



Приведите примеры первых противостояний Запада и Востока. Вспомните, каковы были результаты этого противостояния в период крестовых походов (столкновения крестоносцев (Запад) с арабо-мусульманскими странами (Восток))? Каковы были результаты противостояния в период создания и функционирования колониальных империй Нового времени?

Создание ирригационных сооружений в древних государствах Востока требовало сосредоточения массы рабочих рук под единым руководством, командованием. В то же время поливное земледелие обеспечивало жизнь не только крестьян, их семей, но и достаточно мощное государственного аппарата. Ценности *Востока* (духовные и материальные) создавались в условиях неволи, целенаправленного принудительного труда, организованного государством с сильной бюрократической системой.

Верховным собственником на *Востоке* был не владелец земли, не ее собственник, хотя и могущий ее продать, а государь (*фараон, император, хан, султан*). Например, в Китае с воцарением очередной династии всегда происходили передел земель, их перераспределение среди крестьян-производителей. Бывало, что в это время сильные, но враждебные государю кланы (семьи) не только лишались земли, но и истреблялись.

10.3. Истоки цивилизации Запада

Местом зарождения *западной* цивилизации считают Древнюю Грецию, цивилизационную «окрану», где в оптимальной климатической зоне произошла культурная и общественная мутация. Запад – пересеченность, ограниченность территории.

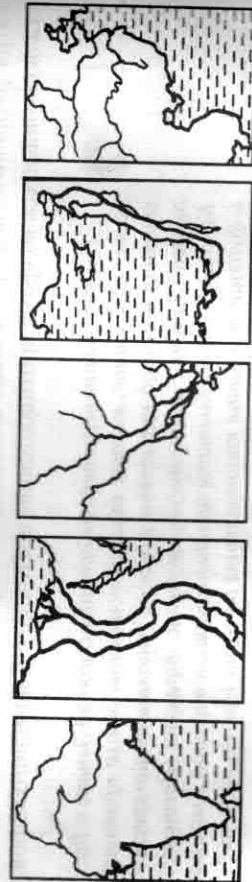
В тех местах, где горы, изрезанность береговой линии, каменистая почва в лесистой местности и т.д. определяли жизнь земледельцев, требовалась значительная интенсификация труда, изобретательность, усовершенствование орудий труда. Так было на Балканском и Апеннинском полуостровах. Для тамошних жителей стремление к прогрессу стало условием выживания. Конечно, условия жизни на Балканах, Апеннинах, Пиренеях не были столь суровы, как на севере Европы, чтобы поглотить полностью интеллект людей.

Природные условия Балканского полуострова требовали от земледельцев Древней Греции постоянного напряжения сил. Стремление к прогрессу тут было настоятельно необходимым. Уже во времена полисов (городов-государств) Древней Греции начали складываться элементы гражданского общества. Формировавшаяся здесь частная собственность стала материальной основой свободы личности. В отличие от Востока, где частная собственность носила условный, ограниченный характер, тут частная собственность рассматривалась как абсолютная неотчуждаемая собственность владельца.



Очертания каких рек, морских побережий показаны на рисунках? Очками каких древних цивилизаций были эти местности?

1 2 3 4 5



От древних греков пошло осуждение *Востока* как общества рабства. Древнегреческий философ Аристотель под *Востоком* понимал despotic власть, под *Западом* – такие формы власти, как тирания, демократия. В средние века противопоставлялись христианский *Запад* и мусульманский *Восток*. И только в Новое время *Запад* и *Восток* стали понимать не как враждебные миры, а миры *особые*. Так, Ш. Монтескье выразил мысль о том, что и у *Востока* *Запад* может учиться. Позже М. Вебер указал на различия ментальности культур *Востока* и *Запада*, на то, что к Востоку нельзя применять европейские стандарты, понятия *добра* и *зла*. *Восток* и *Запад* – разные системы, но в то же время равнозначные, равнопорядковые, равноуважаемые.

Сейчас под *Востоком* и *Западом* понимают определенные культурные категории, культурные особенности.

10.2. Истоки цивилизации Востока

Еще в до- и раннеисторические времена, когда существовал ряд культурных очагов, в основном самостоятельно и самобытно развивавшихся, сложились различные, определенные пути складывания государств на Востоке и на Западе (в Европе). В условиях *городской революции* – особенно в *освое время* – пути двух моделей стали более четкими. Восток – безграничность пространства. В тех местах, где существовали великие реки, равнины (пустыни, степи), поливное земледелие, обеспечивавшее благосостояние людей, потребность в быстром усовершенствовании орудий труда не появлялась. Но требовалась единая организация многочисленных земледельцев под руководством Центра (т.е. центральной государственной власти). Так было в Египте, государствах Междуречья (Месопотамии), Китае. В руках Центра были ирригационные системы, водохранилища, охраняемые сооружения. Центр был и собственником, и распорядителем.

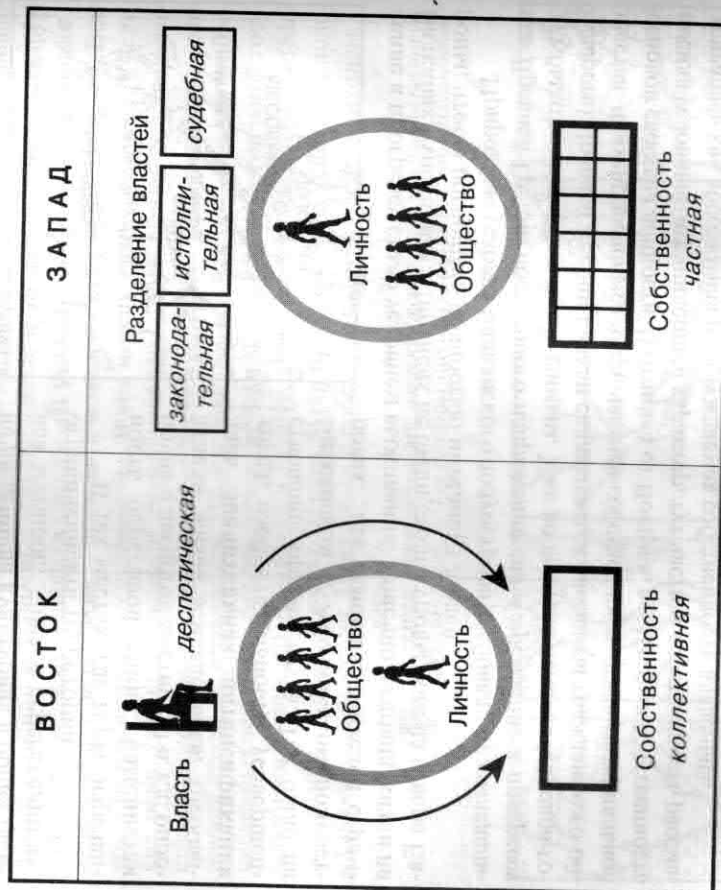
Особое место в развитии западной цивилизации имеют реформы Солона в Афинах (594 г. до н.э.). Они показали, что в древнегреческом обществе возникло осознание личности человека как *гражданина* и *собственника*.

Разнообразный тяжелый труд, изнурительная борьба с природой в античном мире в случае успеха подтверждали торжество разума над стихией, привели к осознанию возможности активного воздействия на природу, развили активно-творческий взгляд и уверенность человека в своих силах.

10.4. Основные черты Востока и Запада

Принципиальные отличия двух культурно-исторических систем, *Востока* и *Запада*, можно проследить по следующим основным позициям:

- 1) положение личности;
- 2) власть;
- 3) собственность;
- 4) ментальность, основы мировоззрения.



А теперь рассмотрим черты Востока и Запада по таким параметрам, как отношение к миру и к себе, отношение к жизни.

Отношение к миру и к себе	Восток	Запад
1. Понимание устройства мироздания, человеческой природы, человеческого бытия	В основе мироздания – Божественная сила, высшая <i>трансцендентная</i> воля. Духовно-созерцательный тип познания	В центре мироздания – сам человек. Конкретно-прагматический тип познания
2. Временная ориентация человеческого поведения	Мир воспринимается как целостный. Прима́т чувств. Эмоциональность восприятия окружающего мира. Человек <i>Востока</i> любит ветку сакуры, изображает <i>икбану</i> и <i>бонсайи</i>. Стремится к целостному познанию: Истина описательна. Главные вопросы: <i>что? как?</i> Духовно ориентированное бытие (<i>быть</i>)	Концептуальное, аналитическое мышление. Рациональное, теоретическое мышление. Человек <i>Запада</i> стремится к анализу, разложению целого на части: Истина доказательна. Главный вопрос: <i>почему?</i> Философы считают символом Запада часы (Гимпел), бухгалтерскую книгу с дебитом и кредитом (Вебер), называют ее <i>гамлетовской, фаустовской</i> (Шпенглер). Потребительски ориентированное бытие (<i>иметь</i>)
Ориентация на будущее	Ориентация на вечность	Ориентация на будущее

10.5. Система ценностей Запада и Востока

Ценности – специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их значение для человека и общества.

Философский словарь

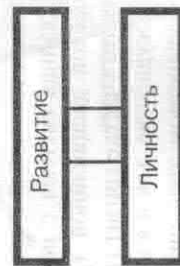
Философия, психология выделяют приблизительно 500 ценностей, выработанных людьми. Одни носят общечеловеческий характер (*красота, добро*), другие характерны (как этические, так и политические ценности) в большей степени для определенного этапа развития общества. Основной же костяк ценностей невелик. Причем эти стержневые (*цивилизационные*) ценности присутствуют и в культуре *Востока*, и в культуре *Запада*, но их значимость в разных системах (*Восток и Запад*) различна. Ведь ценности можно по-разному расставить в зависимости от их приоритетности для человека, культуры, цивилизации.



Расставьте (в колонку) ценности в порядке их убывания: труд, мир, свобода, стабильность, законность, семья, традиция, собственность, справедливость, безопасность, любовь, духовность, государство, могущество. Обратите внимание на то, одинаково ли всеми выполнено задание.

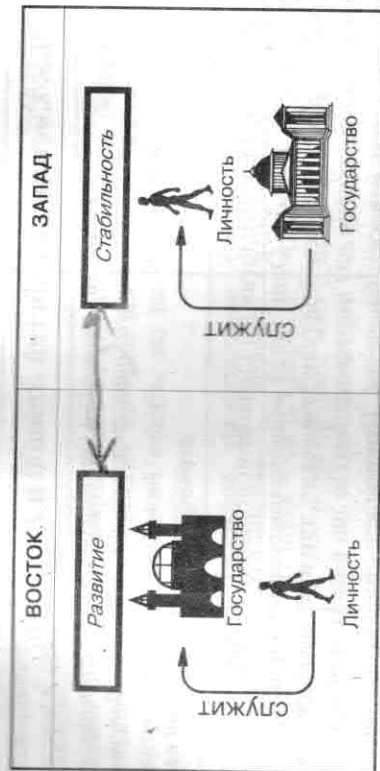
Расположение ценностей, их порядок в зависимости от определенной их значимости в каждой конкретной цивилизации дает разную иерархию ценностей. Российский социолог и культуролог Э.С. Кульпин считает, что «на одном уровне значимости в системах ценностей разных цивилизаций могут находиться не только разные, но и прямо противоположные по смыслу ценности».

К основным цивилизационным ценностям Э.С. Кульпин относит пары:



Причем в системе Востока доминируют *стабильность и государство*, а в системе Запада – *личность и развитие*.

Отношение к миру и к себе	Восток	Запад
3. Оценка познавательных возможностей человека	В мире есть тайны, «трудности», которые невозможно понять, но их надо принять	Признание безграничной познаваемости мира
4. Связь с природой, окружающим миром	Бережное, уважительное отношение к природе. Человек – часть природы. С <i>Востока</i> пришло множество технических идей (компас, часы, порох и др.). Но они долгое время были достоянием элиты общества	Стремление подчинить и использовать природу. Человек – покоритель природы и истории, насаждающий инструментальное и технологическое отношение к окружающему миру. <i>Запад</i> не только применил, но сделал технические идеи достоянием общества
Отношение к жизни	Восток	Запад
1. Взгляды и установки	Ориентация на бескомпромиссность, обиды не прощаются (<i>кровная месть</i>)	Ориентация на компромисс, гибкость взглядов и отношений
2. Понимание счастья	Путь к счастью через подавление желаний, чувств, страстей	Путь к счастью через осуществление, реализацию
3. Манера поведения	Признание важности ритуала, традиции, условности, скрытность	Простота поведения, мажор, открытость, порой даже бесцеремонность
4. Одежда	Сложная, многослойная, традиционная (стиль халата – разрез спереди)	Практичная, удобная, престижная (стиль рубашки – разрез горловины)
5. Пища	В идеале, да и в повседневной жизни (особенно у людей состоятельных), наблюдается стремление к изысканной кухне, к сохранению национальных традиций питания	В повседневной жизни предпочтительна та пища, которая приготавливается просто и быстро (назовем ее «индустриальной» пищей; символы ее хорошо известны: система Макдональдс, хот-доги, гамбургеры и т.п.)



Э.С. Кульпин пишет: «На полюсах континента – крайнем Западе и крайнем Востоке в процессе исторического взаимодействия человека и природы сложились две принципиально разные системы ценностей – основы представлений людей о мире и о себе». Местом формирования ценностей *Востока* (конфуцианских) Э.С. Кульпин считает север современного Китая, бассейн реки Хуанхэ, а *Запада* – Древнюю Грецию.

Китайская государственность сложилась в северо-западном районе современного Китая, в бассейне реки Хуанхэ, затем распространилась восточнее и южнее. Все большее значение приобретала культура риса, вытеснявшая ячмень, другие зерновые. Особенность культивирования риса заключается в том, что в условиях сложившейся технологии его разведения не требуются новшества. Выраживание риса почти не поддается механизации. Таким образом, рис формирует естественно-историческую неизменность китайского общества, государства на многие века. Э.С. Кульпин отмечает, что технология рисового земледелия, когда большую часть времени года рисовое поле находится под слоем слабopоточной воды, требует создания плодородного слоя 3 – 5 поколениями людей, в течение 60 – 100 лет, и только после этого дает отдачу в виде гарантированной урожайности. Большое число мелких рассредоточенных полей, связанных в единое целое ирригационной системой, единая хозяйственная система с неукоснительно и четко соблюдающейся технологической дисциплиной требуют внешней защиты, поскольку разрушение на одном участке грозит гибелью всей системы. Нужен длительный мир (как в государстве, так и в душе человека), порядок, обеспечиваемые сильным государством, традициями.

Особое место среди критериев цивилизации и культуры занимают базовые ценности, то есть приоритеты, расставленные в определенной иерархической последовательности. Э.С. Кульпин выдвинул как наиболее показательные для Востока и Запада две системы ценностей: дальневосточная конфуцианская и европейская протестантская. Это крайности, взятые как эталон.

Ценности Востока	Ценности Запада
ГОСУДАРСТВО порядок, мир, традиция, служение, ритуал	ЛИЧНОСТЬ свобода, равенство, гражданские права, закон, труд, частная собственность
СТАБИЛЬНОСТЬ	РАЗВИТИЕ

?

Почему указанные Э.С. Кульпин ценностности *Востока* связаны прежде всего с природно-климатическими, хозяйственными условиями развития *Северного Китая*?

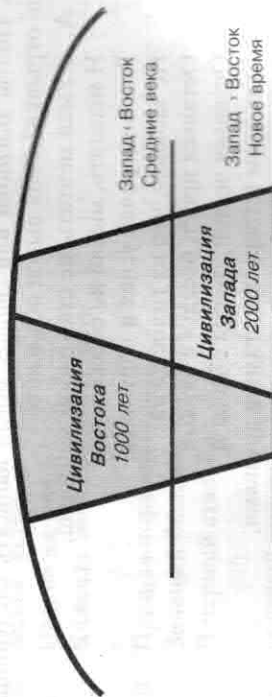
Как связаны ценностности *западной цивилизации* (личность, свобода, закон, гражданские права, частная собственность и др.) с природно-географическими и климатическими особенностями развития древнегреческой цивилизации, ее историей?

Система ценностей Востока, возникнув в странах великих рек, пустынь и степей, оформилась в *осевое время*. Процесс становления ценностей Востока занял приблизительно 1000 лет.

Система ценностей Запада возникла в Древней Греции при переходе от архаики к полисной системе. Оформилась она в *осевое время* и особенно во время принятия христианства европейскими народами, а окончательно сложилась к Новому времени. Процесс становления ценностей Запада занял приблизительно 2000 лет.

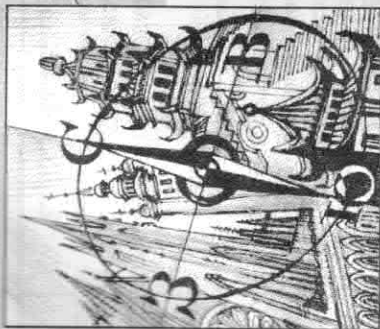
Таким образом, *Восток* сформировался, приобрел свои характерные черты к V – X вв., а *Запад* – только к XV – XVII вв., то есть к Новому времени.

ОСЕВОЕ ВРЕМЯ



Если до XIII – XV вв. *Восток* лидировал, доминировал, был источником общемировой творческой мысли, то с начала Нового времени цивилизационное лидерство перешло к *Западу*.

Культуры и цивилизации Запада и Востока. Практикум



I. Определите

1. Человек какой культуры (цивилизации) – *Востока* или *Запада* – мог сформулировать следующие изречения?

а) Несправедливость подчинена закону;

справедливость подчинена закону;

закон подчинен власти;

б) Господу – моего душу,

Тело мое – королю,

Сердце – прекрасным дамам,

Честь – себе самому.

2. Как вы понимаете смысл этих девизов?

«Из многих единое» – *E pluribus unum* (девиз на гербе США);

«Бог и мое право» (Великобритания).

3. Поэты *Востока* или *Запада* могли написать следующие стихотворные отрывки? Свой вывод объясните.

А. ...Умей мечтать, не став рабом мечтаний,

И мыслить, мысли не обожествив,

Равно встречай успех и поруганья,

Не забывая, что их голос лжив...

Останься прост, беседуя с царями,

Останься честен, говоря с толпой,

Будь прям и тверд с врагами и друзьями,

Пусть все в свой час считают с тобой.

Б. Мой утлый челн не для морей могучих,

И лучше уклониться от величья,

Чем задохнуться в дыме вечной славы.

В. Не переживай будущее – оно еще не родилось.
Похорони прошлое – оно умерло.
Живи лишь Настоящим! Только в нем душа
Трудится вместе с Богом!

Г. Быть или не быть – таков вопрос;
Что благородней духом – покоряться
Працам и стрелам яростной судьбы
Иль, ополчась на море смут, сразить их
Противоборством?

Д. Брось вечность утверждать за облаками!
Нам здешний мир так много говорит!
Что надо знать, то можно взять руками.
Так и живи, так к цели и шагай.
Не глядя вспять, спиною к привиденьям,
В движенье находя свой ад и рай,
Не утоленный ни одним мгновеньем!

4. Сгруппируйте данные стихотворные отрывки по принципу их принадлежности к культуре *Востока* или *Запада*.

Западные – испанская поэзия.

Восточные – японская поэзия.

А. Вьюнок обвился
Вокруг бадьи моего колодца.
У соседа воды возьму...

Б. Одиночество.
Нет, не ко мне –
К соседу зонт прошелестел.

В. Пришла пора винограда.
Зеленый был, как надежда,
И черный стал, как утрата.

Г. Грузный колокол.
А на самом его краю
Дремлет бабочка.

Д. Солнце, букашка и я, —
Все собрались
На одной ладони.

5. Представитель какой культуры (общества) — Запада или Востока — мог сказать:

А. Всякое в мире добро можно во зло обратить. в любой момент

Б. Чтоб понять вещь, надо ее сделать.

В. Мудр не тот, кто знает много, а тот, чьи знания полезны.

Г. Истина есть дочь времени, а не авторитета.

Д. ...Но если личность в этой среде голодает и задыхается, то не свидетельствует ли такое положение о каком-то коренном «не так» в культурной жизни?.. Мини

Е. Когда народ слаб — государство сильное, когда государство сильное — народ слаб. Поэтому государство, илущее истинным путем, стремится ослабить народ.

Ж. Человек есть мера всех вещей.

З. Истинный путь — это дорога, по которой идут к устройению государства, а человеколюбие, мораль, справедливость, нормы поведения и музыка — это суть его орудия.

И. Я могу быть не согласен с вашим мнением, но я отдам жизнь за ваше право высказывать его.

6. Какие слова «Восток» или «Запад» надо вставить в пропуски?

Из Востока вышли все религии, из Запада вышла наука как система знаний. 88 см. Нравств. Равн. Матем.

7. Чем отличаются эти конверты? Какой из них будет отправлен, например, в США? Приведите примеры написания адресов жителей Англии, Германии, Франции.

1

Куда _____

Кому _____

2

Кому США

Куда _____

О чем свидетельствует разное написание адреса? о разном менталитете.

II. Попробуйте сочинить

1. Измените две последние строчки стихотворения британского поэта Н. Мак Грейга так, чтобы они приобрели восточный вид:

Будто поняв, что на родину еду,

К дому колеса спешат.

Я улыбаюсь, курю сигарету.

Поезд летит как душа.

приеду в родном фре
соро прыгу в родном фре
еду с миской сахара

2. Дополните стихотворные строки в западном и восточном стиле.

А. В восточном стиле:

В дверь мою стучать ты будешь

Не отвечу я тебе.

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

Б. В западном стиле:

В дверь мою стучать ты будешь

Не отвечу я тебе.

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

идеи не можешь себе
идеи не можешь себе

1. Можно ли утверждать, что все страны «географического Востока» в конце XX в. относятся к культурам и цивилизациям Востока?

Свой ответ обоснуйте.

2. Почему О. Шпенглер назвал западную культуру «фаустовской»? Какие черты героя поэмы Гете философ мог посчитать чертами, характеризующими всю культуру?

3. Как вы думаете, почему О. Шпенглер считал символами западной (фаустовской) культуры чек, аналитическую геометрию, Суэцкий канал, прусскую армию?

4. Что могло дать О. Шпенглеру основание для вывода об особом значении музыки (Гайдна, Моцарта, Бетховена, итальянских композиторов и др.) для «фаустовской цивилизации» как господствующей над всеми искусствами?

5. В чем состоит отличие в формулах:

А. Запад есть Запад, Восток есть Восток.

Б. Нет Востока без Запада и нет Запада без Востока.

6. В тетради заполните таблицу:

Цивилизации	Первичные	Вторичные (очаговые)	Периферийные
Примеры	<u>г. Мисра</u>	<u>Египет</u>	<u>Персия</u>

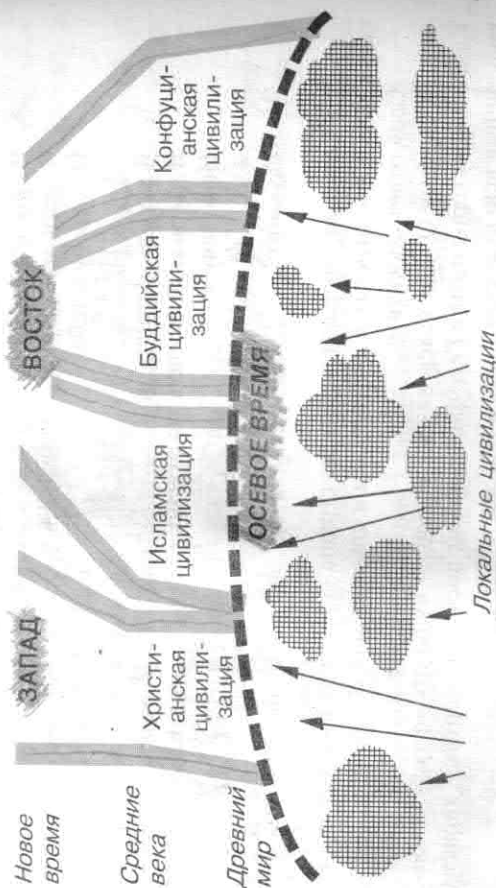
7. Подумайте, почему конфессиональный (религиозный) компонент индивидуальности исследователи признают одним из важнейших?

8. Что дает возможность отнести российскую цивилизацию к периферийным? *проблемы морали*

9. В тетради запишите то определение цивилизации, которое вы считаете наиболее точным, или дайте свое определение цивилизации.

10. Как вы понимаете, что такое цивилизационный подход к истории?

11. Какие цивилизации древности отмечены на карте?
12. Можно ли так изобразить путь человеческой цивилизации?



IV. Придумайте символы, осязаемые органами чувств человека

1. Придумайте, нарисуйте символы *Запада* и *Востока*, основываясь на зрительных образах.

2. Приведите примеры, характеризующие культуры *Запада и Востока*:
неживой объект (храм, деревянная и городская архитектура);
живой объект (цветок, дерево).

3. Какой цвет, по-вашему, может быть назван цветом *Востока* и какой – цветом *Запада*?

4. Подумайте, чем различаются ритм, пластика в музыке и танцах *Запада* и *Востока*. Что может быть символом *Востока* и что – *Запада*?

5. Какой запах (например, цветка) может быть символом Японии, а какой – Востока?

У. Вспомните знаки-символы Запада и Востока из искусства и литературы

1. Какое литературное произведение (поэтическое, прозаическое), автор, герой произведения олицетворяют, по-вашему, культуру *Востока* и какое – *Запада*?

2. Какое живописное произведение (герой, автор) олицетворяет, по нашему, культуру *Востока* и какое – *Запада*?

3. Какое музыкальное произведение (автор), по-вашему, олицетворяет культуру *Запада* и какое – *Востока*?

Wm. H. Page

2. u. m. a. n. o.

ban ben
in no man

we have

C. nebulosa

§ 11. Диалог культур. Взаимодействие цивилизаций



...Культуры народов объединяют их... и сохраняют. Подлинная культура делает народ бессмертным и другом других народов.

Онуцать себя наследником прошлого — значит осознавать свою ответственность перед будущим.

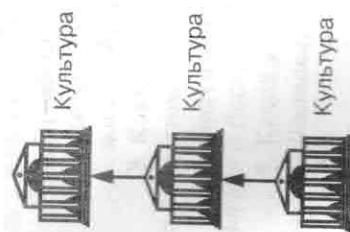
Д.С. Лихачев

11.1. Взаимосвязь культур и цивилизаций

С одной стороны, каждая культура особа, своеобразна, с другой — все культуры находятся во взаимосвязи, взаимозависимости. Исключения (изоляция культуры) редки. Пример культур, развивавшихся в отдалении от общечеловеческого культурного потока, — гавайцы. Вспомните, как они обожествляли еврапейцев, но после глубокого проникновения туда представителей западной цивилизации их изоляция закончилась. Известны периоды, когда народы стремились отгородиться от остальных, причем в прямом смысле (вспомним о Великой Китайской стене!). Но и это не спасало от «просачивания» культурных потоков и внутрь страны, и вовне. Долго не давали *открыть* себя японцы, корейцы (Япония и Корея и сейчас относятся к тем немногим странам, где живет практически один народ; то есть 99% — это «титутальная нация»).

Но чаще всего народы «перемешаны» в одном котле. Нет «чистого» расового типа. *Американец* (или *русский*) — что это такое? И в Европе, и в Азии, и в Африке «лингвистическая карта», — пишет А. Тойнби, — напоминает ковер, в котором нити разных цветов переплетаются между собой, имеется основа не для разделения границ между государствами, но для локализации занятий и профессий среди отдельных групп людей».

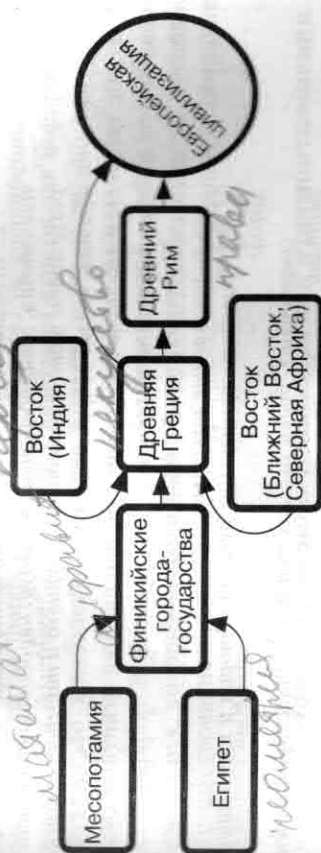
Взаимодействие культур (по вертикали, во времени) осуществляется через влияния, заимствования и т.д.



Например:

Первичные цивилизации

Вторичные цивилизации



?

Приведите примеры (факты) взаимосвязей между указанными культурами и цивилизациями.

Древние шумеры дали нам основы математических и астрономических знаний.

От них мы знаем, что в году 360 дней, 12 месяцев, что в сутках 24 часа, а в часе 60 минут, что в неделе 7 дней, а круг равен 360 градусам.

?

Вспомните, чем обязано человечество древним египтянам, финикийцам, ассирийцам, вавилонянам, индусам, китайцам, грекам и римлянам.

Взаимодействие культур (по горизонтали, в пространстве):



осуществляется через браки, языковое заимствование, войны, рецепты национальной кухни, торговлю, паломничество, учебу за рубежом и т.д.

Русский философ Н.Я. Данилевский считал, что на стадии зрелости возможны три случая взаимодействия культур:

- 1) «прополка» (колонизация);
- 2) «прививка» (перенос качеств более зрелой культуры на менее зрелые);
- 3) «защита культурной Среды» от более «продвинутой» и агрессивной культуры.

?

1. Приведите примеры перечисленных вариантов межкультурных взаимодействий разных эпох, различных временных срезов.

2. Вспомните факты, свидетельствующие о взаимопонимании, взаимодействиях культур, народов, цивилизаций в результате войн, захватов, культурного и торгового обмена, брачных связей и др.:

- «Великое переселение народов»;
- крестовые походы;
- Великие географические открытия;

колониальные захваты.

3. Приведите примеры из русской истории и настоящего, когда:

совершались браки русских правящих династий с иностранными;

русские стали употреблять в пищу неизвестные им продукты, традиционные для иной культуры;

в русскую речь вошли иностранные слова, ставшие органичными для русского языка.

Определите происхождение каждой из групп слов на букву «А»:

А. Автомат, асфальт, асфальт, аналогичный, автор, аксюма, амнистия, амеба, ангина, анализ, автономия.

Б. Абитурient, абсорбция, абсолютный, акт, антенна, аспект, абстракция, архив, аттестат, абсурд, аудитория.

В. Алкоголь, атлас, алгебра, Г. Абзац, абонент, аншлаг.

Д. Ансамбль, альбом, авантюра, аферист, акция, абажур, антракт, абонемент, авангард, арьергард, арсенал.

Подумайте, когда попали эти слова в русскую речь? Какие раньше, какие позже? Вспомните, в какие исторические эпохи, в каких исторических условиях могли попасть они в Россию.

История демонстрирует встречу цивилизаций, культур как мирную, так и немирную (завоевания, покорение, насильственное обращение и свою веру и т.д.).

?

Вспомните из истории Древнего мира о столкновениях Греции и Персии. Каковы были причины и итоги этого процесса?

Вспомните путешествия на Восток купцов и проповедников, Великие географические открытия. Можно ли эти события отнести к исключительно мирным?

Чем ближе к нашему времени, тем сильнее взаимодействие цивилизаций и культур.



Вот пример из истории Нового времени. Новая европейская потребность пить чай привела к увеличению вывоза чая из Китая и расширению там производства фарфора, с одной стороны, и расширению сахарных плантаций в Америке, – с другой. Следствием вывоза чая и фарфора из Китая стало закабаление индейцев Канады, так как именно там можно было получить пушнину, требовавшуюся китайцам в качестве платы за чай и фарфор. В то же время сахарные плантации Америки потребовали рабочих рук, которые были найдены в Африке. Диалог культур – условие их существования и развития. Культура, находящаяся в панике, скорупе, не может выжить.

11.2. Запад и Восток. Взаимосвязи и взаимоотношения

До Нового времени, когда цивилизация Запада уступала Востоку, столкновения между ними были боем двух тигров, часто с равными силами. Не Восток у Запада, а Запад у Востока «брал», «перенимал» технические новшества.

Французский историк «школы анналов» Жан Гимпел выделяет следующие этапы в развитии средневековой Европы:

IV – X вв. – века агрессивного и темного варварства;

XI – XIII вв. – «юношеский период», когда общество само изобретало и, по словам Ж. Гимпела, «подбирало чужое»;

1300 – 1450 гг. – время экономического спада, «отрубления, упрощения социума»;

1450 г. до XVII в. – рождение Нового времени.

В период «молодости» средневековья (1050 – 1250/1300), времени, по словам Гимпела, «юношеского энтузиазма», молодая Европа сама изобретала и «подбирала чужое». Историки по отношению к XII в. используют также определение «Ренессанс XII столетия». Действительно, в XII столетии наблюдался поистине «бум переводов». За 100 лет европейцы перевели множество греческих и римских книг, арабских трактатов по различным отраслям знаний, проявляя интерес к философии, технике, прикладным наукам.

Европейцы подбирали не только знания, но и технические достижения восточных стран.

Но если в стабильно и медленно развивающемся Китае было много изобретений (компас, шелк, часы и др.), то в Европе не только изобретали (invention), но и использовали открытое, применяли, утилизировали (innovation). Первые часы, изобретенные Сы Суном в Китае, не получили практического распространения. Они были роскошью. Только ограниченное количество лиц могло ими любоваться, еще меньше умели пользоваться. Когда

же династия Сун была изгнана, то часы постепенно разрушились, а новые сделать никто не смог. Технические изобретения (порох, компас и др.) в Китае никогда не играли роли. Техника была автономна, «сама по себе». В Европе было иначе. Там часы появились между 1277 и 1300 гг. и сразу вошли в практику жизни: их можно было увидеть на церквях, ратушах и т.д. Так было и с другими техническими новшествами, взятыми из стран Востока.

В XII – XIII вв. Европа пережидала и строительный бум, она ставит мировые рекорды высоты построек. Гимпел дает такую картину строительства:

1163 г. – собор Нотр-Дам в Париже – 33 метра;

1194 г. – собор в Шартре – 36,5 метра;

1213 г. – собор в Реймсе – 38 метров;

1221 г. – собор в Амьене – 42 метра;

1225 г. – собор Бове – 48 метров.

«Рекордом» стал Страсбургский собор (140 метров) высотой с 15-этажный дом, строившийся с XII в. до 1439 г. Понадобились железо и сталь Эйфелевой башни, чтобы достичь высоты Страсбургского собора.

Достижением средневековой Европы стало и использование лошади не только для военных целей, но и в земледелии. Греки и римляне знали только хомут. В Европе X в. взяли открытые в Азии упряжь и подкову. В результате лошадь сменила вола в качестве тягловой силы.

Обилие в Европе мелких рек и ручейков дало распространение водяным мельницам (первые появились в Китае). С их помощью дубили кожу, молотили зерно, делали бумагу. Мельница стала почти фабрикой, недаром словом mill в английском языке обозначают и мельницу, и фабрику. В 60-х гг. XI в. воины Вильгельма Завоевателя насчитали в Англии 500 мельниц.

Широкое использование в Европе нашли и ветряные мельницы. Таким образом, в основе Средневековья лежала энергия, сила воды, ветра, лошади, а не мускульная энергия человека, как в древних цивилизациях.

Средневековые «изобретения» трехполье (вместо римского двухполья), тяжелый колесный плуг (два колеса, плоский лемех, отвал, переворачивавший верхний слой земли). Земледелие стало столь эффективным, что привело в XIII – XV вв. к Великой распахке.

В Новое время, почувствовав свою силу, западная цивилизация стала агрессивной, начала экспансию на отсталейший, «успокоенный», вялый Восток, навязывая свою модель развития, свой образ жизни. При этом Запад использовал все средства для «покорения» Востока. Восток сопротивлялся, «закрывался», но в XIX в. стала ясна невозможность этого. Первое, с чего начинал Запад свой «вход» в восточную цивилизацию, – это навязывание своей технологии, оружия.

А. Дж. Тойнби приводит пример беседы, состоявшейся в 1920-х гг. между имамом Яхьей и британским посланником. Задачей англичанина было убедить имама мирным путем вернуть часть британского протектората Аден, которую имам оккупировал во время первой мировой войны. В конце беседы, поняв, что не смог достичь цели, посланник решил изменить тактику. Англичанин сделал имаму комплимент по поводу отличной выправки его новой армии.



«...увидев, что имам комплимент принял, посланник продолжал так:

– Полагаю, что вы воспользуетесь и другими западными институтами?»

– Думаю, что нет, – ответил имам с улыбкой.

– Правда? Это интересно. А могу ли я осмелиться спросить о причинах?»

– Мне кажется, мне не понравится западные порядки, – ответил имам.

– Вот как? И какие же именно?»

– Ну, скажем, там существуют парламенты, – продолжал имам. – Я сам люблю быть Правителем. Возможно, парламент был бы для меня утомителен.

– Ну, если дело в этом, – сказал англичанин, – то уверю вас, что ответственное представительство парламентарное правление отнюдь не обязательная принадлежность западной цивилизации. Посмотрите на Италию. Она от этого отказалась, а ведь это одна из великих западных держав.

– Еще алкоголь, – заметил имам. – Не хочу, чтобы это пришло в мою страну, где, к счастью, о нем почти не знают.

– Вообще вас понимаю, – сказал англичанин, – но если уж зашла речь об этом, то могу вас также уверить, что и алкоголь отнюдь не неприменный спутник западной цивилизации. Посмотрите на Америку, она совершенно отказалась от него, но это ведь тоже одна из великих держав.

– Как бы то ни было, – ответил имам с улыбкой, означавшей, по-видимому, что разговор окончен, – я не люблю ни парламент, ни алкоголь, ни вообще все такое.



Подумайте, для обоснования какого вывода привел этот пример А. Дж. Тойнби?

Приняв одну сторону (европейское оружие), имам «вбил бы клин» в исламскую цивилизацию, и этот клин все глубже входил бы в ее тело. В 1830-е и последующие годы Запад успешно справлялся с поставленной задачей.

А. Дж. Тойнби приводит пример, как османский генерал – губернатор Египта Мехмед Али-паша решил создать современный флот по западной модели. Это заставило его пригласить иностранных техников, строителей, инженеров для формирования своих кадров. Иностранцы привезли семьи, обустроились. В арсенале возникли родильные дома, медицинские учреждения. И если раньше, пишет Тойнби, «самого большого, что в соответствии с исламским обычаем мог сделать западный врач для своей драгоценной царственной клиентки – это проверить пульс на запястье ручки, стыдливо высунутой из-за плотного покрывала, скрывавшего невидимую постель больной», то теперь восточная женщина становилась пациенткой родильного дома, западного акушера.

«И вот в течение жизни того же поколения ситуация изменилась настолько, что мусульманские женщины уже смело входили в предельно чужеродного арсенала, чтобы воспользоваться услугами этих неверных западных акушеров. Столь полный разрыв с традиционными исламскими понятиями о приличиях в отношениях между мужчинами и женщинами была прямым следствием решения египетского паши о создании военного флота по западному образцу, и этот невольный и на первый взгляд отдаленный социальный эффект последовал за вызвавшей его технологической причиной в кратчайший промежуток времени – менее половины жизни одного поколения!»

Европейский образ жизни стал проникать в «закрытую» страну. Страна стала «открываться».

Обратите внимание на то, что открытие закрытой страны обычно начинается с проникновения туда техники (чаще всего военной) и технологии. А. Дж. Тойнби делает вывод: в столкновении культур одно неизменно влечет за собой другое, если появляется хоть малейшая брешь в защитном механизме общества, подвергшегося штурму.

На вызов культурной агрессии Запада страны Востока реагировали по-разному. Ответ одних представлял собой **закрытие страны**, строительства «китайской стены» вокруг своей культуры, цивилизации, общества подобно тому, как потревоженная черепашка вбирает ножки и голову, прячась под панцирь. Ответ других был **добровольным открытием** своего общества, желанием все делать по образцу Запада. Третьи стремились, сохраняя свои культурные особенности, цивилизационные ценности, использовать достижения цивилизации Запада.

Примером третьей модели реакции на проникновение Запада может служить опыт Японии конца XIX в. После буржу-

азных реформ Мэйдзи Япония быстро стала развиваться в капиталистическом, индустриальном направлении. Одной из причин быстрых темпов было то, что японцы не побоялись привлечь специалистов из США и Западной Европы для работы в учебных заведениях, научных и государственных учреждениях. Они стали учителями, преподавателями вузов, врачами и т.д. Сами японцы не только их использовали, но и учились. А затем наступил момент, когда острая потребность в иностранных кадрах отпала, и многие англичане, голландцы, французы, американцы вернулись домой. Япония же, доверив им важнейшие государственные узлы, сумела сделать быстрый рывок в своем развитии, сохранив при этом свою самобытность.

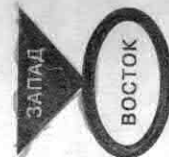
?

Как сейчас сочетаются в Японии традиции и модернизация? Приведите примеры, факты. Почему Япония считается бикультурной (двухкультурной) цивилизацией? В чем это выражается? Приведите примеры первой и второй модели исторического ответа Востока на вызов Запада.

В колонке слева даны возможные варианты преобразования стран Востока в результате их «открытия». Приведите примеры следующих моделей взаимоотношений стран Запада (цивилизационного агрессора) и Востока, его «жертву» в конце XIX – XX вв.



А. Подчинение стран Востока, их «исчезновение».



Б. «Закрытие» стран Востока.



В. Перенесение отдельных черт западной цивилизации при сохранении традиционных культурных особенностей.



Г. Полное перенесение особенностей западной цивилизации в страны Востока.

Восток
Япония
Китай

Индия
Китай
Индия - 3-й мир

Япония
Россия (XV)

Япония
Китай

Глава III. ОБЩЕСТВО – ЦИВИЛИЗАЦИЯ

В конце XX в. исследователи пишут уже не о столкновении отдельных, локальных цивилизаций, а о вероятности глобального столкновения цивилизаций Востока и Запада.



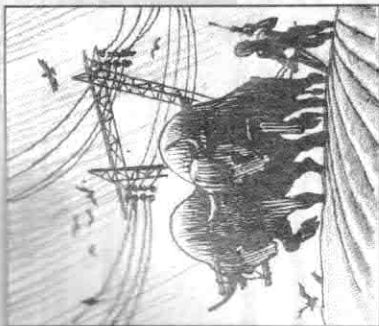
Профессор Гарвардского университета Сэмюэл П. Хантингтон считает, что в конце XX в. «разломы между цивилизациями заменили в Европе прежние политические и идеологические границы времен «холодной войны» в качестве рубежей кризисов и кровопролития. Сейчас вместо «железного занавеса» идеологии Европу сильнее всего разделил «бархатный занавес» культуры». Хантингтон считает, что основная раздельная линия между людьми и преобладающий источник конфликтов будут носить культурный характер. А столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором, последней фазой противоречий современного мира. И если до середины XX в. мировые войны шли внутри западной цивилизации, то в конце XX – начале XXI в. мировая война возможна как столкновение цивилизаций Запада и Востока, причем под Востоком в конце XX в. понимаются прежде всего страны ислама.

Таким образом, если в середине XX в. противостояние Востока и Запада понималось как противостояние двух идеологических систем («мир социализма» и «мир капитализма»), то с конца XX в. в связи с событиями в Югославии, Афганистане, Чечне, на Ближнем Востоке противостояние Запада и Востока рассматривается с точки зрения противоречий культурно-цивилизационных.

К чему же приведет взаимодействие (столкновение) цивилизаций? К всеобщей гибели, полному подчинению одной из цивилизаций (Восток или Запад) другой, возвышению одной из локальных цивилизаций современности (сейчас прогнозируют доминирование в XXI в. Китая или России) или созданию единой (одной) человеческой цивилизации планеты Земля?



Гравюра Альбрехта Дюрера «Четыре апокалиптических всадника»



§ 12. От общества аграрного к индустриальному и постиндустриальному (информационному)

Неразумное не может быть долговечным.
Квигит Курций

И после плохой жизни нужно снова сесть.
Сенека Младший

Каждому периоду соответствует свое поведение, каждому месту – свое. Каждому состоянию – свое. Тот, кто поспукает соответственно данной ситуации, достигает цели, достойной человека.

Абу Хаффе

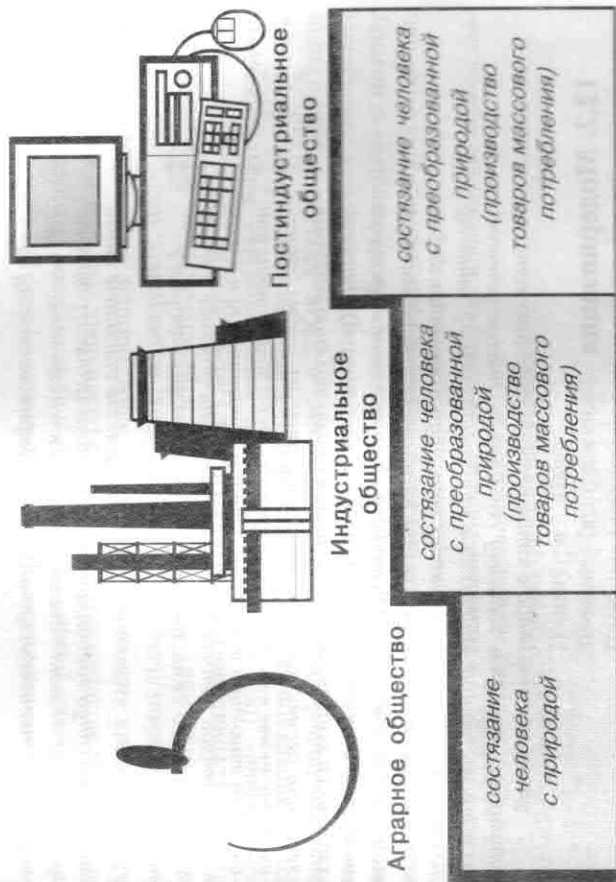
12.1. Этапы развития общества

Термины *аграрное* и *индустриальное* общество возникли приблизительно 200 лет назад (автором термина *индустриальное общество* признают К. А. де Сен-Симона). Ими пользовались философы и социологи XIX и XX вв., например, Карл Маркс, американский социолог XX в. У. Ростоу.

Американский социолог и публицист – футуролог Алвин Тоффлер считал, что человеческое общество проходит следующие этапы развития, или цивилизационные волны:

- ! – 8–9 тыс. лет назад [с неолитической (аграрной) революцией] – *аграрная цивилизация*;
- 300 лет назад (с промышленной революции) – *индустриальная цивилизация*;
- с конца XX в. – *рождение постиндустриальной цивилизации*.

А. Тоффлер считал взаимодействие человека с природой одним из определяющих начал жизнедеятельности общества:



К. Маркс, У. Ростоу, А. Тоффлер и другие ученые при всех различиях во взглядах признают, что:

- ! а) *индустриальное общество* – прогрессивная стадия общественно-исторического развития, революционная преобразование общества (доктриналистическая формулировка у К. Маркса, традиционное общество у У. Ростоу, аграрное общество у А. Тоффлера);
- б) *переход к индустриальному обществу* занял длительный исторический период;
- в) *индустриальное общество* – целостная система, охватывающая все сферы социальной жизни.

! Еще в 1965 г. американский социолог Даниел Белл выдвинул гипотезу постиндустриального общества. Д. Белл полагал, что в обществе будущего снизится роль индустрии и возроснет роль сферы услуг. В 1970–1980 гг. на Западе появились множество различных концепций и соответственно названий постиндустриального общества: *супериндустриальное, технотронное, кибернетическое, информационное*. Но во всех теориях общим было:

а. Важнейшим фактором появления нового общества признавалась техника нового поколения, прежде всего информационная;

б. Выделение **информационного** общества как особой стадии в историческом и социально-экономическом развитии общества. Поэтому термин **информационное общество** постепенно вытеснил все остальные.



Американский социолог А. Тоффлер писал о новой цивилизации с высокой технологией и информацией, новым образом жизни и ее ценностях. В информационном обществе информация становится более важным фактором, чем земля, труд, капитал, сырье. Повышается роль индивидуального интеллектуального труда, базирующегося на информатике и супертехнологии. Конечным продуктом такого производства являются не миллионы стандартизированных товаров, а индивидуальные продукты потребления и услуги. Таким образом, для **информационного** общества характерны, во-первых, демасификация, дестандартизация всех сторон экономической и социальной жизни; во-вторых, быстрое внедрение инноваций, большая скорость происходящих в обществе изменений.

12.2. Модернизация

Под модернизацией обычно понимают процесс перехода от аграрного общества к индустриальному и от индустриального к постиндустриальному.

Ученые по-разному понимают сущность процесса модернизации. Одни понимают его как изменение, обновление социально-экономических институтов, преобразование экономики, другие — как изменения общественно-политических институтов, политических идей, а третьи — как смену типов сознания (от традиционного к модернизированному мышлению Нового времени). Есть и точка зрения на модернизацию как на обновление всех сторон жизни общества: экономической, социальной, политической, духовной, их сбалансированность и гармонию.

Процесс модернизации проходит через несколько фаз: осознание цели, консолидацию модернизационно настроенных сил (части элиты общества прежде всего), период перестройки и, наконец, интеграцию общества на новой основе.

Модернизируется общество неизбежно бедное (или богатое), неизбежно отсталое. Иногда при отставании в одних сферах возможны достижения в других.



Приведите примеры, когда отстающие в социально-экономическом и политическом развитии страны имеют высочайшие достижения в культуре, духовной жизни общества.

Модернизационные процессы проходят во всех регионах, у всех народов, захватывают различные культуры и цивилизации. Но, имея общую направленность, модернизация проходит в различных условиях и отражает их. Модернизация «изнутри» (процессы, вырастающие спонтанно, имеющие внутренние импульсы для экономических, социальных, политических, духовных изменений) характеризует развитие стран, рано вступивших на путь индустриального развития (Англия, США и др.), до XIX в. Модернизация «извне» (под воздействием более «продвинутых» индустриальных стран) характерна для стран, вступивших в процесс перехода от аграрной к индустриальной фазе значительно позже, в XX в. Модель модернизации «изнутри + извне» характерна для стран, в которых процессы обновления всех сторон жизни общества проходят позже «первопроходцев» и потому ощущают влияние, военное или экономическое принуждение с их стороны.

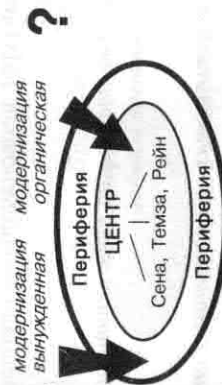


Назовите страны, для которых характерны перечисленные модели модернизации:

- 1) «изнутри» (органическая);
- 2) «изнутри + извне»;
- 3) «извне» (вынужденная).

Приведите примеры влияния стран ранней модернизации на страны «догоняющего» развития.

Ранняя модернизация охватывала западную цивилизацию. Центром модернизационных процессов стала Западная Европа.



Макс Вебер страны (1) охарактеризовал как страны, где «любит сладко есть», а страны (2) как страны, где «любит долго спать». Продолжите мысль М. Вебера и объясните, почему быстрее модернизируются страны, «где любит сладко есть», а не те, где «любит долго спать».

Модернизационные процессы могут проходить плавно, преимущественно эволюционно («холодно»), или через войны и революции, бурные внутренние потрясения («горячо»).

В Западной Европе зоны модернизации проходили так:



1. «Ось» Берлин – Рим.

Тут рождалась Реформация, долго и с особым кровопролитием шли религиозные войны, устанавливались тоталитарные режимы.

2. Ближняя периферия.

Тут на основе династий и языка создаются национальные государства. Религиозные войны, тоталитарные режимы – все есть, но не так ожесточенно, не так кроваво, не так остро или не результативно.

3. Дальняя периферия.

Тут не было буржуазных революций совсем или они были на ранней модернизационной фазе. Здесь обстановка быстро стабилизируется. Раньше формируется гражданское общество и правовое государство.



К какой группе стран Западной Европы вы относите: Францию, Испанию, Португалию, Италию, Германию, скандинавские страны, Данию, Бельгию, Голландию, Великобританию? Приведите факты, обосновывающие ваш ответ.

12.3. Три эшелона модернизации

Модернизация проходит неравномерно как во времени, так и в пространстве. Принято выделять три эшелона модернизации в зависимости от времени ее возникновения, скорости протекания, качественных показателей.

Первый эшелон модернизации.

Центр модернизации.

1. Ранее возникновение. В XV – XVI вв. возникают первые элементы капиталистических предприятий (мануфактуры, первоначальное накопление капитала).



Назовите страны, первыми спавшие на путь капиталистической модернизации.

2. Длительное, постепенное становление новых общественных отношений. Аграрный переворот обычно предшествует промышленному.



Вспомните временные рамки модернизации таких стран, как Великобритания, США, Франция.
Назовите идеи, теории, способствовавшие ускорению модернизационных процессов в странах Европы.

3. Органичное протекание модернизации, модернизация изнутри, внутреннее накопление и вызревание новых черт.

Второй эшелон модернизации.

Периферия модернизации.

1. Более позднее возникновение и развитие модернизационных процессов (модернизационный старт от начала XVIII до середины XIX в.).



Назовите страны, в которых модернизационные процессы возникли позже, чем в странах первого эшелона, но до XX в.

2. Более быстрое скачкообразное протекание модернизационных процессов. Мануфактурный период значительно сокращен, промышленный рывок начинается часто с фабрики, с машинного производства. Ограничен по сравнению с первым эшелон такой источник первоначально-ного накопления, как внешняя торговля. Промышленный и аграрный перевороты идут параллельно, или промышленный предшествует аграрному. В странах второго эшелона повышена роль государства. В момент обострения борьбы традиционных и модернизационных тенденций в этих странах происходит ряд революций, переворотов, установление антидемократических режимов.



Приведите примеры данного варианта протекания модернизационных процессов.

3. Сочетание внутренних процессов, органической модернизации с внешними толчками, импульсами, исходящими от мирового центра, от стран первого эшелона модернизации, далеко ушедшими вперед.



Приведите примеры внешних импульсов к развитию стран второго эшелона, влияния стран ранней модернизации на страны догоняющего развития.

Третий эшелон модернизации.

Периферия модернизации.

1. Возникновение элементов модернизационных процессов в самое позднее время (начало процесса сдвинуто на вторую половину XIX – середину XX в.).



Приведите примеры стран третьего эшелона.

2. Модернизация осуществляется в эпоху обострения глобальных проблем, что делает преобразование стран не только скачкообразным,

но часто кризисным, с определенными **перекосами, болезнями** (демографический, экологический, продовольственный и другие кризисы), что затрудняет и ограничивает модернизационные процессы в этих странах.

?

Приведите примеры контактов стран **третьего эшелона** со странами **первого** и **второго эшелона** модернизации.

Какие отношения (противоборство, подавление, помощь, взаимопомощь...) устанавливаются между ними?

3. Модернизация начинается и осуществляется благодаря прежде всего **внешним толчкам**.

Страны интегрируются в общемировой процесс через систему колониализма и зависимости в качестве сырьевого придатка к центру.

?

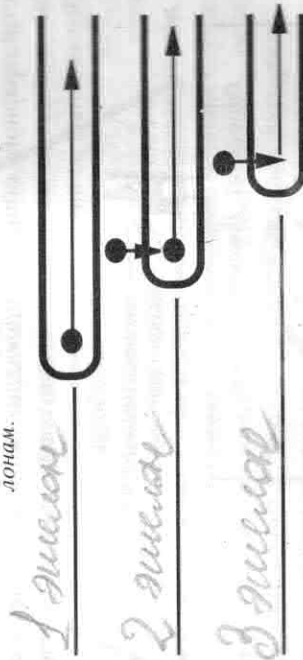
Определите, какие страны относились к **первому, второму и третьему эшелону капиталистического развития**. соедините линиями признаки каждой группы, расположенные в левой колонке, и названия стран – в правой:

I эшелон	Великобритания
Конец XV – XVII вв.	
Раннее вступление на путь капиталистического развития	Германия 2
Буржуазные отношения развивались самопроизвольно, изнутри	Индия, страны Юго-Восточной Европы, США 1
Буржуазные отношения развивались преимущественно эволюционно, постепенно	
II эшелон	Османская империя 2
Конец XVIII – середина XIX в.	
Более позднее вступление на путь капиталистического развития	Бразилия 3
Буржуазные отношения развивались как изнутри, так и под влиянием внешнего фактора (стран I эшелона)	Япония, Австро-Венгрия, Китай, Франция 1
Скачкообразное развитие – смена стабильного, «сонного» состояния социальным напряжением, конфликтами	

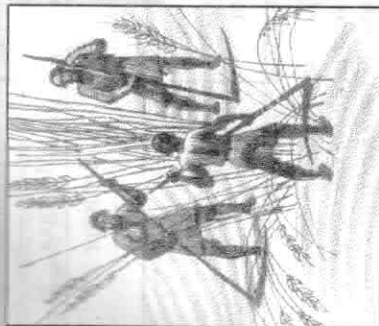
III эшелон	Италия 2
Конец XIX – XX в.	Мексика 3
Позднейшее вступление на путь развития капитализма	Боливия 3
Решающую роль в развитии капитализма играет внешний фактор. Страны находятся под влиянием «центров» империализма	Перу, Россия 2

?

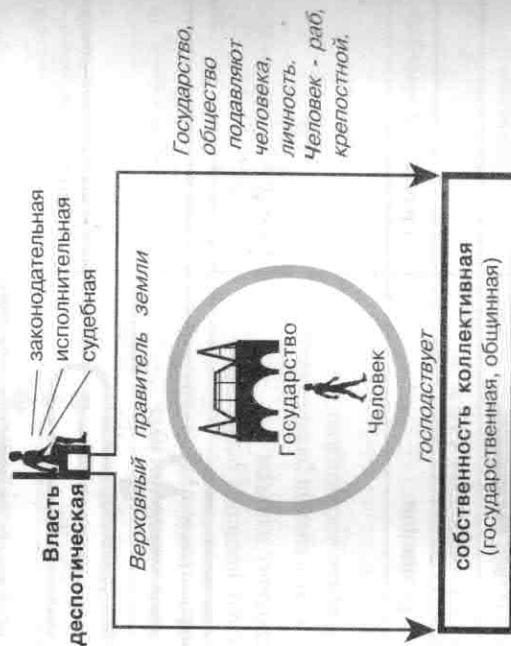
Рассмотрите рисунки. Определите, какой эшелон модернизации изображен на каждом из них. Сделайте подписи (Первый эшелон. Второй эшелон. Третий эшелон). Справа напишите названия нескольких стран, относящихся к этим эшелонам.



§ 13. Аграрное (традиционное) общество



Особенности аграрного общества проявляются во всех сферах общественной жизни: хозяйственно-экономической, социальной, политической, духовной. Вот главные из них:



13.1. Экономика

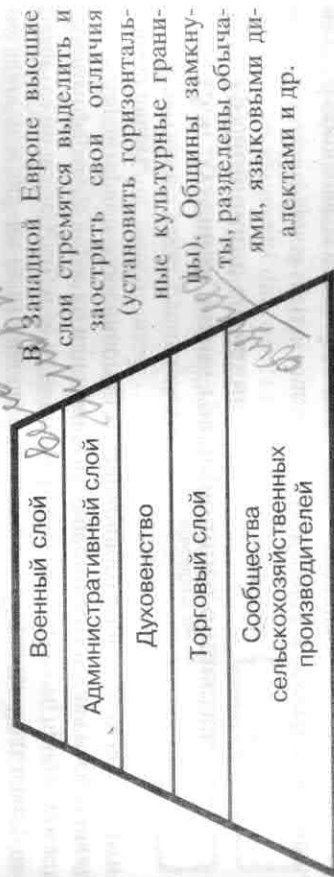
1. Полная зависимость экономики от природно-климатического фактора.
2. Основа хозяйства: земледелие и скотоводство.
3. Господство традиционного типа экономики.
4. Зависимость распределения от положения в социальной иерархии.

13.2. Социальные отношения

1. Включенность всех и каждого в коллектив, привязанность к нему, ощущение себя его частью (сельская община, ремесленный цех, купеческая гильдия, монашеский орден, рыцарский орден, церковь, корпорация и т.д.).

2. Замкнутость социальных структур.

В книге «Нации и национализм» Эрнст Геллер рисует такую структуру аграрного сообщества:



Человек рождался, женился, умирал в одном окружении, месте. Занятия, семейная профессия, дело воспроизводились, переходя из поколения в поколение. Уход из коллектива был затруднен, даже трагичен. Вспомните положение *изгой*.

Основой аграрного общества была крестьянская община, цементировавшая которую клановые связи (происхождение от общего предка, признание друг друга родственниками и др.). Община строилась на коллективном землепользовании, совместной трудовой деятельности, периодических переделах земли.

Аграрному обществу присуща малая динамика. Положение личности зависело от социального статуса, приближенности к властителю, старшему, «главному».

Конфликты в традиционном обществе гасятся вмешательством старшего (главы семьи, монарха), чей авторитет непререкаем, даже если его личные качества вызывают сомнения. Традиционное общество почитает *старших*, *старых*, оно держится на обычаях, писаных и неписаных нормах.

Традиционное общество – *закрытое*, самодостаточное, не допускающее какого-то влияния извне, за «железным занавесом» (или «китайской стеной»).



13.3. Политическая организация

1. Политическая жизнь аграрного общества определялась не законом, а традицией.
2. Преимущественно развивались два вида политических единиц:
 - а) «локальные самоуправляющиеся сообщества» (общины, городо-государства;
 - б) империи (традиционные).

3. Власть представлялась большей ценностью, чем закон (власть выше закона), и для нее не нужны были никакие обоснования. Ведь власть передается по наследству, и ее источник — Божья воля. Власть принадлежала одному (фараону, королю) или немногим (аристократическая республика). Характерной особенностью традиционного общества была деспотическая власть.

13.4. Духовная жизнь традиционного общества. Традиционное сознание

В ходе аграрной (неолитической), и особенно городской революции, начал формироваться новый тип сознания, — традиционное сознание. Традиционализм в форме мировых религий создал более тесные условия для общения. Новая мораль, чтобы выжить, должна была перерастать узкосемейную, клановую, общинную, религиозную. Общий язык создал возможность для культурного диалога.



Традиционное сознание видит связь поколений, ощущает необходимость передачи знаний. Формируются нравственные и правовые нормы, не только запреты, но и регулирование отношений между людьми. Мораль обращается к опыту (личному, историческому). Впервые появился вопрос *почему*, хотя большинство традиционных мыслителей прежде всего пытались выдвинуть вопросы *что* и *как*, дать на них ответы. Однако общие нормы, правила представляются исходящими не от людей, а от Бога.

Традиционный человек стал осознавать свое Я, выделять себя из коллектива, но не противопоставлять себя ему.



Выход из коллектива (семья, общины, клана, полиса...) представлял опасность для человека, делал его *изгоем*. Тех, кто не поддерживал господствующую (государственную) религию — сектантов, часто уничтожали. Веротерпимость, плюрализм мнений не были характерны для традиционного общества. Традиционная культура целостна. Она «гасит» то, что может ее разрушить.

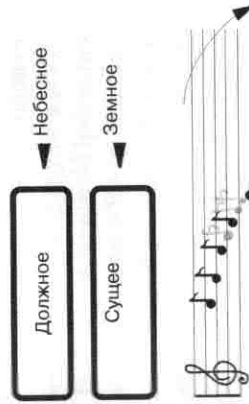
Формируется психология *закрытого общества*:

Мы сами! Мы самые!

Традиционный человек убедился, что он не всемогущ, что он не равен природе, стал ощущать недостижимость идеала. Отсюда его понимание того, что люди грешны, что в человеке заключены и добро, и зло. Отсюда и поиск *полутонов*, компромисса в общении. Догматы мировых религий трактовали мир как *сущее* (земное) и *должное* (небесное, божественное).

Религиозные догматы трактуют *должное* в связи с понятиями *добро, красота, истина*.

Традиционное сознание признает, что мир удаляется от «золотого века». И речевой, и музыкальный ряды, мелодия традиционных культур как бы спускаются вниз, в «царство мертвых».



Традиция, обычай определяли духовную жизнь людей аграрного общества. Возникшая в III тысячелетии до н.э. в недрах древнейших цивилизаций письменность свидетельствовала о новом качестве человеческой культуры. При этом:

- 1) передача устной информации преобладала над письменной информацией;
- 2) фиксировался устоявшийся порядок (мифы, предания, законы), а не то, что представлялось отходом от порядка (новости, открытия, сенсации);
- 3) мал был круг образованных людей («грамота для немногих»).

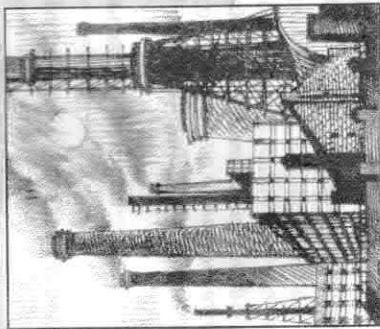
Устная информация > Письменная информация

13.5. Кризис аграрного общества



Вспомните, что такое аграрный и что такое промышленный переворот? Каковы особенности аграрного переворота в Англии, России, других странах? Каковы особенности промышленного переворота в Англии, России, других странах?

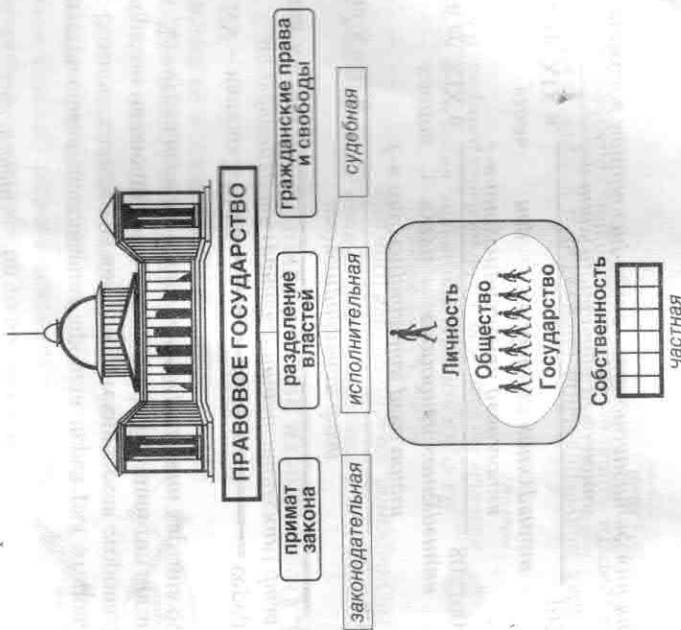
Гигантская распашка в Европе, наступление на леса вызвали индустриальную революцию, переход от общества аграрного к индустриальному. Рост городов Средневековья превращал их в свалки отходов, а это, в свою очередь, приводило к возникновению «черной смерти» — чумы, от которой погибали целые семьи, кварталы, города. В средневековом Смоленске после одной из эпидемий осталось в живых всего четыре человека. В XIII — XVI вв. в связи с распространением земледелия наступление на леса, реки, озера сопровождалось их гибелью. Угроза истребления, истощения плодородных земель, полей, лесов заставляла человека искать новые, относительно щадящие природу технологии. Индустрия на первых порах была спасением для человечества, так как в большей мере сохраняла природу как таковую.



§ 14. Индустриальная революция. Индустриальное общество

Индустриальное общество, исследование характеристик которого начали философы уже в XVIII в. (Юм, Кант и др.), было описано Максом Вебером в книге «Протестантская этика и дух капитализма», ставшей классическим образцом для ученых XX в.

Важнейшими характеристиками индустриального общества, вступившего в Новое время, являются:



14.1. Экономика

Экономическую сторону жизни индустриального общества характеризуют важнейшие черты:

1. Независимость от природно-климатического фактора.
2. Основной являются индустриальное производство (мануфактурное, фабричное), мощные промышленные технологии.
3. Господствуют частная собственность, рыночные отношения. Труд не коллективный, а частный.



Сравните труд земледельца на стадии аграрного общества и труд рабочего фабрики. Сделайте вывод о степени влияния природы (ветер, дождь, засуха), климата на тот и другой тип производства.



Что такое рыночные отношения? Как изменялось соотношение между рыночным, государственным и традиционным хозяйством в Новое время? Какой принцип распределения богатства характерен для индустриального этапа развития цивилизации?

Индустриальная цивилизация прошла через ряд этапов, переломов, кризисов. В основе каждого из них лежит техническая сторона, продукт, конкретным образом меняющий общество, доминирующий тип организации производства. Для стран первого эшелона модернизации картина будет такой:

1. Конец XV – начало XVI вв. — середина XVIII в.
мануфактурная (раннекапиталистическая) фаза
 2. Середина XVIII в. — конец XX в.
индустриальная фаза
- середина XVIII в. — 30 – 40-е гг. XIX в.
хлопок / чугун / свободная конкуренция
30 – 40-е гг. XIX в. — 80 – 90-е гг. XIX в.
2-я индустриальная революция
уголь / пар / свободная конкуренция
80 – 90-е гг. XIX в. — 1929 – 1932 гг.
3-я индустриальная революция
сталь / тяжелое машиностроение / монополистический капитализм

1929 – 1930 гг. — 1970 – 1980 гг.

4-я индустриальная революция

нефть / автоматизированное производство / массовое производство

3. Конец XX в.

информационная революция

14.2. Социальные отношения

Индустриальная цивилизация демонстрирует большую подвижность, открытость структур, их упрощение. Если в аграрном обществе переход из одного социального слоя в другой имел характер редкий, даже уникальный, то в Новое время буржуазный слой формируется из выходцев различных групп населения.



Приведите примеры судеб буржуазных семей Зинаиды Баровой, США или России, демонстрирующие открытость и подвижность социальной структуры общества.

Формируется открытое общество для товаров, идей, технологий.

Положение личности зависит не от близости к «воздью», не от положения на социальной лестнице, а от собственных заслуг (умений, возможностей и т.д.). Человек индустриального общества – «холодный профессионал», ориентирующийся на идею целесообразности его труда, а не просто на мнение высшего начальства. Отношения «на работе» построены не на личностных, а на формальных основаниях.



14.3. Особенности политического развития

Индустриальное общество, автономная личность рождает национальные государства, колониальные империи.



Из курса истории вспомните, когда и как возникли национальные государства, колониальные империи. В чем их особенности?

В недрах индустриальной цивилизации политическое развитие обществ и государств нацелено на формирование гражданского общества и правового государства.



Что такое «гражданское общество» и «правовое государство»?

Какой вклад в развитие теории правового государства внесли Джон Локк, И. Кант, Вольтер, Монтескье, философы XIX и XX вв.?

Человек индустриального общества не рассматривает руководителя, лидера и пр. как данность. Он требует от него доказательств, обоснования лидерства, законности, легитимности власти.

14.4. Духовное развитие индустриального общества (модернизированное сознание)

Человек, обладающий модернизированным сознанием, не только осознает себя как *Личность*, но и способен противостоять коллективу (социальной группе, государству, обществу), высказывать *инакомыслие*.



Модернизированное сознание воспринимает человеческую личность как ценность. Зародившись в недрах древнегреческой цивилизации (вспомним определение философа Протагора: *«Человек есть мера всех вещей»*), «персоноцентризм», то есть рассмотрение всего через призму человеческой личности, оформился в Новое время. Личность уничтожали, унижали, истязали, но ее принимали в расчет.

Человек индустриальной эпохи становится более рационалистичным, практичным. Его мысль стремится к анализу, к расчленению проблемы на части. Человек Нового времени создает (в XVII в.) науку как систему. Он воспринимает себя, свое общество в историческом времени и пространстве, между прошлым и будущим. Именно в Новое время возникает история как наука, или особый взгляд на мир.

Личность, Закон, Свобода, Равенство, Справедливость становятся идеалами модернизированного человека. Он все больше манипулирует не вещами, а значениями, информацией. Грамотность становится всеобщим достоянием. Еще в 1686 г. лютеранская Швеция приняла закон, согласно которому глава каждой семьи нес ответственность за обучение чтению и письму всех членов семьи и даже слуг. Благодаря этому уже к середине XVIII в. шведское население стало грамотным, но обязательное начальное образование было введено там только в 80-х гг. XIX в. США стали вводить

всеобщее начальное образование с 1852 г., и к концу XIX в. более 70% детей в возрасте от 6 до 13 лет учились в школе. В Великобритании закон об обязательном обучении всех детей с 5 до 12 лет был принят в 1870 г. Во Франции в 1888 г. было введено бесплатное обязательное светское обучение детей с 6 до 13 лет.

Людей индустриального общества, *модернизированного сознания* интересуют сенсации. Как отмечал Ю. М. Лотман, «запоминанию подлежат... исключительные события, т.е. единичные или первый раз случившиеся». Это могут быть катастрофы, войны, нечто случившееся с людьми известными.

Модернизированное сознание поддерживает идею прогресса. Понимание прогрессивного характера развития общества, культуры было духовной революцией.

Музыка Нового времени демонстрирует восходящий звукоряд:



Какой из известных вам языков тяготеет к восходящей интонации?



Приведите примеры восходящего звукоряда в современной музыке.

Модернизированный человек все больше осознает единство мира, признает идею прогресса. Формируется психология *открытого общества*, единства культур и цивилизаций, чувство ответственности за жизнь на Земле.



Француз П. Тейяр де Шардену принадлежат такие слова: «Народы и цивилизации достигли такой степени периферического контакта, экономической взаимозависимости или психической общности, что дальше они могут расти, лишь взаимно проникая друг в друга». (О Тейяре де Шардене мы еще скажем ниже.)



Приведите примеры взаимопроникновения культур, цивилизаций в Новое время, в XIX – XX вв.

В индустриальную эпоху стандартизируется язык. Возникают языки межнационального общения.



В 1880 г. Иоганн Шайтер, католический священник одюго из приходов Баварии, изобрел *политик* – «язык мира» со сложной, но логичной, не знающей исключений грамматикой,

выдерживающей принцип: говорю, как пишу, пишу, как читаю. Ударение в слове всегда падает на последний слог. Создавая во-
ллинг, Шлейтер «резал», «подменял», «корректировал» английские,
немецкие и другие европейские слова. Под его пером Америка
превратилась в «Мелог», Африка в «Филор», а Россия в «Лилип». А само название «волянок» было образовано из слова «world»
(мир), которое превратилось в «vol», и «break» (говорить), пре-
вратившись в «рик» (язык). Волянок так и не стал «языком
мира», продолжившись всего каких-то тридцать лет.

В 1887 г. появился другой вариант языка межнационально-
го общения — **эсперанто**. Его сконструировал варишавский оку-
лист Людвиг Заменгоф. Этот язык оказался, как и задумал
автор, чрезвычайно легким, таким, «чтобы его можно было
изучить за несколько дней. Эсперанто — язык, вобрав-
ший в себя множество интернациональных слов, — оказался
жизненным, дошел до наших дней.



Сейчас мало кто знает эсперанто, но многие стремятся овладеть языками межнационального общения. Какие языки, по-вашему, могут претендовать на это название?

14.5. Кризис индустриального общества

Промышленная революция продемонстрировала неравномерное развитие стран: промышленно развитый и процветающий Север, где жи-
вет всего 1/4 населения Земли, «сжедает» 70% планетарных ресурсов. Юг же голодает. Он неграмотен (на Индию приходится 1/3 неграмотных все-
го мира, на Китай — 1/4. Даже в Бразилии, где в последнее время наблю-
дается экономический подъем, — 20 млн неграмотных). Юг взрывоопасен.

С ростом промышленного производства, населения, городов, совер-
шенствования индустриальных технологий человек снова стал потреблять
природу в таком количестве (но на ином уровне и в ином качестве), что со-
здалась угроза ее уничтожения. Психология неисчерпаемости природы, ее
ресурсов, экстенсивное хозяйственное развитие, осознание себя хозяином
природы создали угрозу природе, а значит, выживанию человека. Нару-
шается экологический баланс планеты.

200 лет назад английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766 —
1834) увидел угрозу человечеству в перенаселении планеты. Для доказа-
тельства своей идеи он ввел закон, в соответствии с которым рост насе-
ления планеты увеличивается в геометрической прогрессии (1 : 4 : 8 : 16 и
т.д.), между тем как средства существования растут только в арифметиче-
ской (1 : 2 : 3 : 4 и т.д.). По его расчетам вышло, что у пары людей че-

рез 250 лет будет 2048 потомков, тогда как 2 единицы средств существова-
ния вырастут за тот же период только до 22. Таким образом, большая
часть населения обречена жить в бедности и нищете. Плохое питание и
болезни повлекут за собой рост смертности, что вновь восстановит равно-
весие между населением и продовольственными ресурсами. Однако 200
лет, прошедшие с момента появления книги «Очерки народонаселения»,
показали, что закон Мальтуса не оправдался. Население росло не так бы-
стро, как происходили открытия и усовершенствования в различных от-
раслях производства.



Среди глобальных проблем человечества, возникших в ин-
дустриальном обществе, перед человечеством, особенно в по-
следнее время, на одно из первых мест выдвигается проблема
планетарных изменений природной среды. По прогнозам, в ре-
зультате антропогенных воздействий к 2025 — 2050 гг. в атмо-
сфере удвоится содержание углекислого газа. Это приведет к
повышению средней температуры у поверхности Земли на 1,5 —
3,5 °C. Если сегодня средняя температура на Земле равна 12 °C,
то через 20 — 30 лет (подсчитано к 2030 г.) она будет 18 °C.
Начнется интенсивное таяние ледников, уровень мирового
океана повысится на 1 метр. Пустыни, океан отберут у людей
часть освоенной человечеством суши, приведут к смерти оз-
роновые площади планеты. Ожидаются и другие изменения: ис-
тончение озонового слоя (и, как следствие, повышение интен-
сивности ультрафиолетового облучения земной поверхности),
загрязнение природной среды токсическими веществами,
уменьшение разнообразия живой природы и т.д.

Еще в 1980-е гг. группа российских ученых во главе с академи-
ком Н. Моисеевым подсчитала, что следующей катастрофой
может стать «ядерная зима», когда положительные температу-
ры на Земле останутся только на островах Тихого океана.

Многие ученые считают, что человечество выбрало неправильный
путь — пошло на завоевание природы, разрушение окружающей среды на-
шей планеты, созданной биотой, биологическими организмами, которые
живут на земле около 4 млрд лет. Они не только приспособились сами
к земным условиям, но и приспособили к себе окружающую среду. За
это время биота (система жизни) научилась регулировать состояние окру-
жающей среды, поддерживать климатические характеристики, температу-
ру океана, состав поверхности вод, суши, почвы и др. Человечество не изо-
брело ничего, что могло бы заменить биоту в качестве регулятора окру-
жающей среды. Сейчас она гибнет.



В настоящее время человек выбрасывает в окружающую среду тысячи тонн веществ, которые в ней никогда не содержались, например хлорфторуглероды, разрушающие озоновый слой. Одна из причин возможной смерти человеческой цивилизации экологическая – разрушение **биоты**, биологической системы Земли. Ученые считают, что объем допустимого воздействия на биосферу превышен в 8–10 раз.

14.6. Глобальные проблемы человечества

Во второй половине XX в. осознание глобальных проблем стало носить общечеловеческий характер.

Глобальные проблемы человечества:

- проблемы экологии;
- сохранения мира;
- проблема сырьев;
- продовольственная проблема;
- энергетическая проблема;
- проблема народонаселения;
- проблема преодоления отсталости ряда регионов мира.



Предположите, что может породить глобальные проблемы человечества?

Особенностями глобальных проблем являются:

1. **Общепланетарный (планетарный) характер.**

Глобальные проблемы затрагивают все страны, народы, государства, каждого человека.

2. **Создание угрозы выживанию всего человечества.**

Глобальные проблемы человечества на современном этапе являются проявлением социально-экологического кризиса и угрожают деградацией или даже гибелью всего человечества.



Вспомните, как разрешались предыдущие социально-экологические кризисы.

Какие выходы находило человечество?

Глубина и серьезность современных проблем, связанных с выживанием человечества, требуют неотложных и эффективных совместных действий стран, коллективных усилий государств, отдельных людей, всего общества.



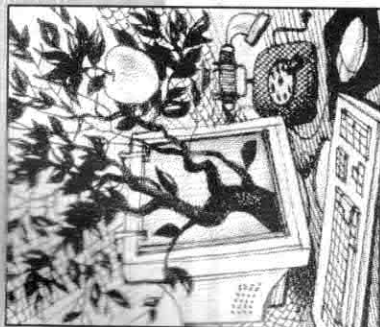
Как вы думаете, почему глобальные проблемы требуют коллективных усилий всех стран и народов?

Предлагает ли современное общество какие-либо пути решения глобальной проблем человечества?

Согласны ли вы с высказыванием Блеза Паскаля:

«Опасное дело – убедить человека, что он во всем подобен животному, не показав одновременно его величия. Не менее опасно убедить в величии, умолчав о низменности. Еще опаснее – не раскрыть ему глаза на двойственность человеческой природы. Благотворно одно – рассказать ему и о той стороне, и о другой».

§ 15. Информационное (постиндустриальное) общество



Дары Божии не уменьшились в настоящее время. Все зависит от нас.

Симеон Новый
Человечество – вот в чем бессмертие смертного человека.

Карл Берне
Кто высоко стоит, тот знает грозы И, падая, ломается в куски.

У. Шекспир
Поистине правственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помочь любой жизни, которой он может помочь, и удерживается от того, чтобы причинить живому какой-то вред.

А. Швейцер
При единении и малое растет,
При раздоре и величайшее распадается.

Саллюстий
Все пройдет. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звезды останутся, когда и тени наших тел не останутся на земле. Нет ни одного человека, который бы этого не знал. Так почему же мы не хотим обратить свой взгляд на них? Почему?

М. Булгаков
Люби жизнь всем своим существом, и ты всегда будешь счастлив.

Не бойся быть тем, чем ты хочешь быть, не бойся своих желаний.

Не бойся жизни, не бойся страданий, ибо нет выше победы над отчаянием.

Ты должен всегда быть лучезарен.

А. Скрибин

Есть ли угроза выживанию человеческой цивилизации?

Прочитайте приведенные выше высказывания. Что нам подсказывают эти мудрые слова?



15.1. Информационная революция. Информационная цивилизация. Что спасет человечество?

В новой информационной цивилизации видят и смерть, и спасение человечества.

Переход к информационному (постиндустриальному) обществу начался по второй половине XX в. (1970 – 1980 гг.). Этот процесс затронул только наиболее индустриально развитые страны. Например, сейчас до 40% валового внутреннего продукта США относится к информационной производственной сфере.

? *Вспомните и назовите страны, ранее других перешедшие на стадию информационного общества.*

Однако население стран, еще не вступивших в стадию информационного общества, также ощущает в повседневной жизни, и быту новые веяния.

Что ждет нас в будущем? Что ждет мир, народы, вступившие на индустриальную «ступень»? Прогнозы самые разные: и оптимистические, и пессимистические.



Американский философ японского происхождения Френсис Фукуяма полагает, что человечество идет к «концу истории», и конец этот «печален»: «Борьба за признание, готовность рисковать жизнью ради чисто абстрактной цели, идеологическая борьба, требующая отваги, воображения и идеализма, – вместо всего этого экономический расцвет, бесконечные технические проблемы, забота об экологии и удовлетворении изощренных запросов потребителей. В постисторический период нет ни искусства, ни философии; есть лишь тщательно оберегаемый музей человеческого истории».

Некоторые исследователи указывают, что мы живем не только на рубеже тысячелетий, но и на границе геологических эпох.



Согласно «Канону записей» Т. Оптольери, 19 марта 2007 г. наступит солнечное затмение в день равноденствия. Исследователь полагает, что этот год станет концом 8000-летнего (с начала неолита) и 10 000-летнего (с начала мезолита) циклов. В конце XX – начале XXI в. природные аномалии достигнут кульминации. Временное потепление на Земле может смениться похолоданием, может вырасти радиоактивный фон Земли.

Со второй половины XX в. наблюдаются две противоречивые тенденции: растущая глобализация мира (экономических, социальных, культурных процессов) и индивидуализация личностей наций, государств и т.д.



В конце XX столетия наблюдаются становление единого механизма мирового экономического развития, растущие внутри и межотраслевые взаимодействия, рост открытости национальных хозяйственных механизмов. Возросла взаимозависимость национальных экономик всех континентов Земли. За последние 20 – 30 лет произошло не менее чем десятикратное увеличение размеров международной торговли. Еще больше выросли мировые финансовые потоки. Сегодня, как подчеркивают документы ООН, транснациональные компании (ТНК) стали «главной структурной характеристикой мировой экономики». На долю 37 000 ТНК с их 170 000 филиалов приходится треть всех произведенных фондов частного сектора и около 40% общего объема промышленного производства в мире. Формируются единая материально-производственная база, единое планетарное экономическое пространство.

Индустриальное общество строилось на индивидуализированном сознании, и поэтому его рынок вперед был столь быстр. Ведь именно индивиды создают произведение искусства, изучают философию, испытывают духовные озарения и т.д. В условиях информационного общества роль отдельной личности даже повышается. Однако, вопреки опасениям Дж. Оруэлла, О. Хаксли и др., это не привело к утрате основы тоталитаризма в современном обществе. Напротив, резкое повышение индивидуального общения, неконтролируемого восприятия информации поставило под угрозу саму возможность существования тоталитарных режимов. Сейчас на планете диктаторов меньше потому, что они не способны контролировать распространение информации.

Процессу формирования единой мировой цивилизации противоречит постоянно растущая тенденция к автономизации личности, социальных групп, народов, этносов, государств. По прогнозам ряда географов, лет через 30 на политической карте мира будет свыше 300 независимых государств. Эксперты уверяют, что от Испании отделяет Каталония и Страна Басков, Бельгия распадётся на Фландрию и Валлонию. В Италии может обособиться богатый и развитый Север, отделясь от бедного и контролируемого

мафией Юга. Не исключен распад Великобритании на Англию, Уэльс и Шотландию. Полагают, что Мексика может разделиться на четыре части, Индия потеряет Пенджаб и часть Кашмира, а из Китая выделится Тибет.



Действуют ли процессы глобализации и индивидуализации на пространстве бывшего СССР?

Для спасения человеческой цивилизации от нового социально-экологического кризиса, порожденного новым информационным обществом, социальных катастроф ученые предлагают различные *выходы*:

1. Избрать человечеству правильную экологическую политику, ограничить бессмысленное потребление ресурсов Земли, особенно в Европе, где почти исчерпаны экологические ресурсы (за исключением Норвегии, Финляндии, России, отчасти Швеции).
2. Избрать правильную демографическую политику (некоторые предлагают реализовать принцип «одна семья – один ребенок» в тех регионах, где перенаселение близко к рубежному уровню).
3. Построить такое хозяйство, которое будет иметь положительный баланс с природой, восстановить биоту, то есть загрязнять природу меньше, чем та в состоянии переработать.
4. Обеспечить стабильное развитие общества, без войн, без политического насилия.
5. Сформировать новое сознание, основанное на понимании проблемы выживания человека, понимании ответственности каждого за ее решение.

Главное, считают современные философы, – это внутреннее осознание и осмысление современной угрозы массового уничтожения в результате нового социально-экологического кризиса, возрождение единых форм духовности. Если люди поймут, что они живут не в бесконечном мире, ощутят страх за судьбу планеты, духовно сольются с природой, они смогут найти пути ее спасения. Если в *осаде* время человечество спасет принцип *не убий*, обращенный к человеку, то в конце XX – XXI вв. спасение принесет принцип *не убий*, обращенный к планете Земля.

Новая цивилизация требует и нового человека, человека, не выделяющего себя из окружающего мира, глубоко окупающего свою связь с ним, «разбудившего» в себе экологическое «Я», страдающего миру, природе.

Экологи призывают человечество разбудить в себе большое экологическое «Я», слиться с природой, жить по порядкам, присущим самой жизни.



Нобелевский лауреат, крупнейший авторитет в области молекулярной биологии Барбара Мак-Клинток открыла интуитивную сущность клетки в противоположность прежней теории внешнего контроля. Это открытие основывалось на способности ученого осознать себя частью системы живой клетки. «У меня, — писала Барбара Мак-Клинток, — действительно было такое ощущение, будто я нахожусь там, внутри, и они (внутренние части хромосомы) — мои друзья».

Многие мыслители видят спасение в появлении единой цивилизации и культуры. Без этого, считают они, природные катаклизмы столь обострят социально-политические, что вместе с тем вызовут техногенные катастрофы, которые снова спровоцируют аномалии в природе.



Еще в начале XX в. был теоретически осознан процесс вступления в **ноосферу**, то есть сферу разума, духа. Основными логиками учения о ноосфере верили, что ее становление ведет к упорядочению природной и социальной действительности, к более совершенным формам бытия. Французский палеонтолог, философ и теолог Пьер Тейяр де Шарден (1881 — 1955) в своей главной книге «Феномен человека» дал собственное представление о мире как о живом организме, пронизанном Божеством и устремленным к совершенству. С возникновением человека наряду с **биосферой** появляется **ноосфера**. Она не может остановиться в своем развитии, так как она есть часть эволюции. Ее идеалы — это мысль, личность, многоединство создания. Тейяр де Шарден считал, что распространение мысли и силы человека по Земле, его **планетаризация** — это залог будущего. Тейяр де Шарден думал, что все творческие силы человека, вся его культура и цивилизация, его любовь, его энергия, его деяния — все это служит вселенской Божественной цели.

Русский ученый В. Вернадский предвидел неизбежность появления общечеловеческого Разума. Вслед за ним русские мыслители — философ Н. Федоров и ученый К. Циолковский писали о роли ноосферы. Н. Федоров первым высказал мысль о том, что дух более высокого и совершенного человека все активнее будет управлять материей, что смерть будет побеждена. К. Циолковский рассматривал ноосферу и как полное устранение зла, как всеобщую гармонию.

По мнению большинства современных исследователей, информационное общество (рождающаяся информационная цивилизация) — есть не смерть истории человечества, а рождение нового качества. Оно предусматривает:

- 1) тотальное распространение информационной технологии, информатики, телекоммуникаций, вычислительной техники и т.д. в материальном и нематериальном производстве, в образовании, науке;
- 2) создание и работа разветвленной сети различных банков данных;
- 3) превращение информации в один из важнейших факторов экономического, национального и личного развития;
- 4) свободное движение информации в обществе и возникновение новой формы демократии — «демократии консенсуса».

Новая экономика информационного общества опирается на широкое использование информационных ресурсов, так как именно она дает возможность преодолеть относительную ограниченность ресурсов физических. Современная фирма несет прежде всего информационную функцию, конструируя абсолютно новую продукцию, разрабатывая сверхточные технологии, осуществляя поиск потребителей. Экономическая деятельность определяется не только собственно производством, но и его подготовкой, транспортировкой, сбытом и т.д. Благодаря развитым информационным связям хозяйство интегрируется в более крупные функциональные системы. Возрастает скорость протекаемых процессов, так как устраняются промежуточные звенья в цепи «производитель — потребитель» (банковские операции без кассиров, поставки продукции с базовых складов, минуя промежуточные, розничная торговля через систему электронных заказов и т.д.). Ориентация на эффективность делает ненужным громоздкий управленческий аппарат.

Микропроцессорная техника, информационная технология снижают материалоемкость, энергоемкость производства. Экономика со временем приобретает необходимую «чистоту», приближаясь к естественным биологическим процессам.

Новая экономика изменит и характер накопления: накопление не существенных элементов производства, а знаний, информации.



Немецкий философ Карл Ясперс наметил возможные границы того, что ждет нас в будущем:

1. Все процессы будут внутренними. Нет больше чуждых сил, варварских народов, которые могли бы вторгнуться в этот мир извне... Единство мира будет единством, всеохватывающим, замкнутым. Если больше не грозит опасность, то нет более внешней политики, нет необходимости ориентировать государство на оборону.

Вся продукция государства служит теперь росту благосостояния, а не разрушительной военной технике.

2. В мировом порядке... все... возможно... на основе планирования лишь общезначимых законов и договоров в обществе

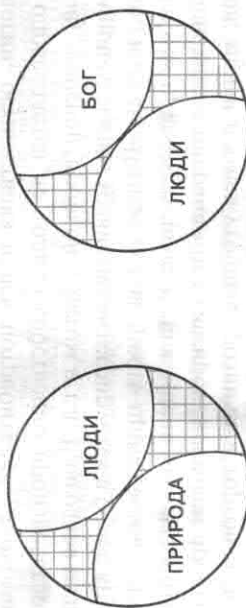
свободного рыночного хозяйства... в условиях свободной конкуренции и духовного соперничества, в свободном общении, прежде всего в сфере духа.

3. ...Преобразуются душа и дух человека.

4. ...Преодолено насилие посредством права и законности. Время национальных государств прошло.

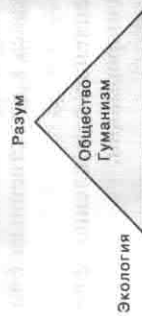
Различные философы и социологи указывают такую цель развития человеческой цивилизации, средство ее спасения, как гармонизация отношений человека, гармонизация мира. Люди разных воззрений, философы и представители различных религиозных конфессий, ученые видят идеальную модель по-разному.

Вот некоторые из этих идеальных моделей гармонии:

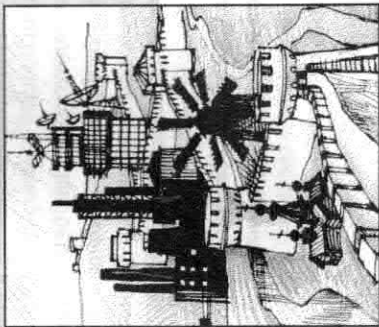


Эрих Фромм, один из крупнейших философов и социологов XX в., в своих прогнозах указал на три компонента общества будущего: разум, гуманизм, экология. Именно это, по его мнению, спасет человечество.

Наше будущее — не вселенская битва народов за выживание, а поиски оптимальных и рациональных форм производительных сил, моделей их социальной организации, новой духовности человека.



Этапы развития человеческого общества и сознания. Практикум



Я соединю свое дыхание с твоим,
Чтобы наши дни на Земле были долгими,
Чтобы дни нашего народа на Земле были долгими.

Чтобы мы стали одним человеком,
Чтобы мы вместе завершили свой путь.
Из молитвы
американских индейцев
народа пуэбло

Все умные мысли уже передуманы; дело, однако, в том, что их всегда надо передумать заново.

И. В. Гете

...Цивилизация на нашей планете до сих пор жива благодаря тому, что люди, становясь сильнее, в конечном счете умели становиться и мудрее.

А. Назаретин, философ, психолог

История — это прогресс нравственных задач.

Г. Померанц, философ

1. От аграрного к индустриальному и информационному обществу

1. Из перечисленных выделите локальные самоуправляющиеся сообщества:

- а) полис (город-государство);
б) империя;

- в) национальное государство;
г) крестьянская община.

2. Какая из фраз соответствует отношениям традиционного общества:

- А. У кого власть, у того и собственность.
Б. У кого собственность, у того и власть.

3. На чем держалась власть в традиционном обществе:

- а) на авторитете правителя;
б) на силе;
в) на законе;

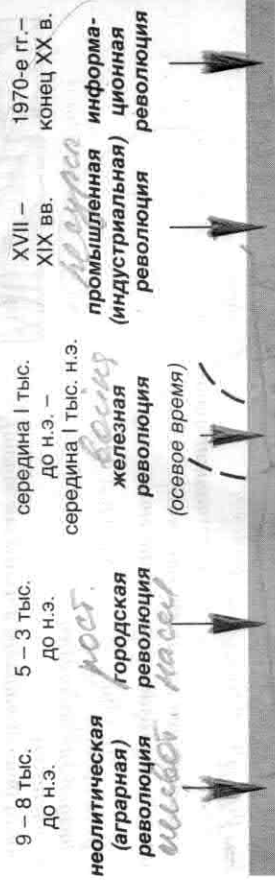
- г) на харизме.

4. Какие слои населения традиционного (аграрного) общества владели грамотой? Почему именно они, и только они?

5. Какие черты духовной жизни традиционного общества отразились в этом документе: «Не сдвигаи с места камней, которые установил твой отец... Но если новшества надобно избежать, то древности следует держаться; если новое нечисто, то старое учение свято» (Конфуций)?

6. Переход от аграрного к индустриальному обществу, а затем к индустриальному осуществляется через социально-экологические кризисы. Подумайте, в результате каких кризисов возникли аграрное, индустриальное и информационное общества?

Отметьте на линии времени эти стадии развития общества.



7. С 1985 г. в Австралии после проведения семинара под девизом «Через отчаяние – к надежде» стал действовать «Большой совет живых существ» – ритуал, изобретенный участниками движения в защиту окружающей среды. Представляя себя в другой форме жизни, участники ритуала становятся в этот момент другими благодаря милосердию.

Председатель совета говорит:

– Мы слышим вас, братья. Мы знаем, что губим вас и в нас живет страх. Силы, высвобожденные нами, развили такую энергию, что мы не знаем, как повернуть их вспять. Не оставьте нас одних, нам нужна ваша помощь. Мы тоже нужны вам, чтобы выжить. Существуют ли силы, которыми вы могли бы поделиться с нами?

– Я, Мох, тружусь медленно, очень медленно, время – мой друг. Я хочу передать вам долгое терпение и выдержку.

– Я, Лев, передаю вам способность издавать рев для того, чтобы вы могли говорить и быть услышанными...

– Я – Гусеница. Листья, много поедаемые, имеют горький привкус. То, что я предлагаю вам, людям, – это готовность к смерти и реинкарнацию. Я сама совершила это, хотя не знаю, каков будет результат. Я делюсь с вами своим мужеством.

Как вы думаете, как эта «игра» воздействует на человека, какие качества формирует в нем?

8. Обдумайте предложенные варианты, выразите согласие или несогласие с ними, предложите свои.

Для спасения человеческой цивилизации необходимо:

1) уменьшить население Земли, найти способ реализации системы «одна семья – один ребенок»;

2) ограничить бессмысленное потребление, прожигание ресурсов Земли;

3) отказаться от войн;

4) найти новые эффективные, щадящие природу технологии;

5) внутренне осознать и духовно осмыслить опасность, исходящую от оружия массового уничтожения;

6) выработать новую мораль, способствующую выживанию человечества в данных условиях, возродить единые формы духовности;

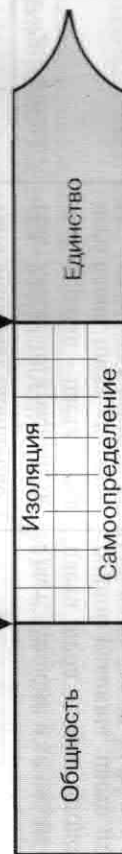
7) осуществить выход системной картины мира за пределы современной науки;

8) создать долговременную программу восстановления разрушенных экосистем, очистки Земли от загрязнения, в которой приняло бы участие все мировое сообщество.

9. Можно ли так нарисовать путь человечества?

Свой ответ объясните.

Городская революция Информационная революция



10. Существуют ли сейчас какие-либо приметы, факты, свидетельства о начале вхождения нашей страны в информационное общество?

11. Что, по вашему, может быть символом аграрного общества, что – индустриального, а что – информационного? Нарисуйте эти символы.

12. Подумайте, можно ли поставить знак равенства между этими понятиями.

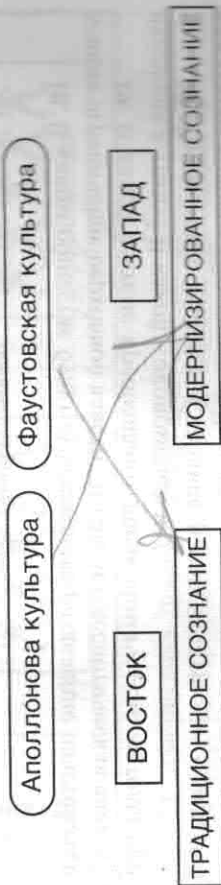
А. Традиционное (аграрное) общество ≠ цивилизация, культура Востока.

Б. Индустриальное общество ≠ цивилизация (культура) Запада.

13. О. Шпенглер сравнивал античную (аполлонову) и западную (фавосскую) культуры по следующим позициям:

Идеал культуры	Идеал культуры – тело, мгновение, передний план, то есть СТАВШЕЕ. Человек живет в мире статичном, в «сегодняшнем дне»	исповедь человека. Портреты Рембрандта, музыка Бетховена – <i>душевные исследования</i> . Тело – оболочка. Главное в портрете – душа
	ставшее	Идеал культуры – прош-ранство, вечность, глубина, то есть СТАНОВЛЕНИЕ. Человек живет между прошлым и будущим
		прошлое → → будущее

Соотнесите обозначения культур по Шпенглеру (аполлонова и фаустовская) с понятиями *Восток* и *Запад*, *традиционное* и *модернизированное* сознание. В тетради соедините линиями:



14. В какой системе (цивилизации, обществе) будут господствовать противоречия:

- а) «МЫ – НЕ МЫ!»;
- б) «Я – НЕ Я»;
- в) «Я – ОНИ?»

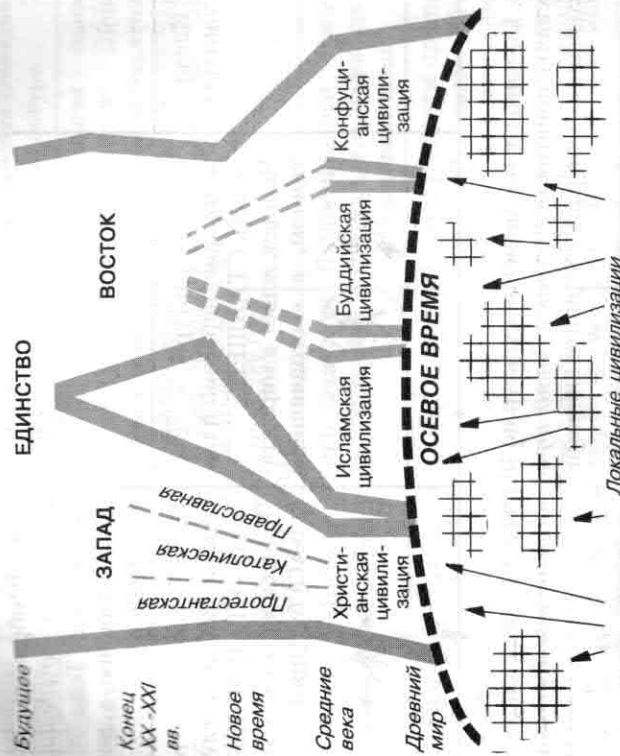
15. В какой системе (обществе) будут игнорироваться личные интересы, потребности? *арабы*

В каком обществе скорее может возникнуть тип крайнего эгоизма, полностью игнорирующего интересы общества?

16. В какой системе *общество* и *государство* будут восприниматься как тождественные категории? В какой – государство будет вмешиваться во все стороны жизни общества, человека?

Параметры сравнения	Аполлонова (античная) культура	Фаустовская (западная) культура
Отношение к числу	Античные числа – целые, положительные числа. Единица = дорическая колонна. Главное в древнегреческой архитектуре – идея числа. Эвклидова геометрия соответствовала устройству греческого полиса	Западное число – понятие бесконечности. Дифференциальное исчисление = династический государственный принцип эпохи Людовика XIV
Отношение к древности	Древние греки считали, что древность обесценивает вещь	Люди Нового времени считали, что древность облагораживает вещь
Музыка	Такт анданте	Ритм фуги, ритм <i>пролетания</i> . Такт аллегро. «Фаустовская» музыка – символ чистого пространства
Скульптура	Отражает поверхность тела, создает образ синопичный. Нет автопортрета, духовности, индивидуальности, психологичности в скульптуре. Лица-маски. Лицо, ноги, другие части тела выглядят одинаково	Концентрирует внимание на лице, его выражении, глазах. В этом – стремление показать душу человека. Стремится к портретному сходству
Живопись	Цвет. Желтый, красный, белый, черный – цвета переднего плана, цвета «толпы». Искусство общественно, площадно. Автопортрета нет	Цвет. Голубой и зеленый – цвета неба, моря, плодородной равнины, цвета атмосферы. Масляная живопись показывает перспективу, преодолевает пространство так, как делают это телеграф, телефон, железная дорога. Искусство индивидуально, лично. Коричневый – цвет уединения, <i>краска души, красная историческая</i> . Портрет – изображение сущности души. Автопортрет –

17. Можно ли так изобразить путь человечества к единой цивилизации?



18. В каком обществе будут существовать разделение властей, тенденция ограничения верховной власти? В каком – деспотическая власть?

19. В какой системе преобладают внеэкономические методы принуждения к труду? В какой – экономические?

20. Рассмотрите рисунки в таблице и определите, как озаглавить каждую из колонок (Восток или Запад):

1. Взаимодействие общества и личности	Запад			Восток		
	Личность	Общество	Государство	Личность	Общество	Государство

2. Доминирующий тип экономики	Запад			Восток		
	Частная	Государственная (командная)	Традиционная	Частная	Государственная (командная)	Традиционная

21. Американка Донелла Медоуз сделала следующий весьма интересный подсчет. Проанализируйте его и выделите проблемы, вытекающие из него.

Если представить нашу планету в виде небольшого поселка с населением около 1000 человек, то среди них оказались бы:

- 584 – азиаты,
- 124 – африканца,
- 95 – восточно- и западноевропейцев,
- 55 – советских граждан (включая Прибалтику),
- 52 – североамериканца,
- 6 – австралийцев и новозеландцев.

У жителей этого поселка имеются не малые проблемы в области взаимного общения, поскольку из 1000 человек говорят:

- 165 – по-китайски,
- 86 – по-английски,
- 83 – на хинди и урду.

64 – по-испански,
58 – по-русски,
37 – по-арабски,

что составляет только половину населения, другая же половина (в порядке убывания численности) говорит на бенгали, португальском, индонезийском, японском, немецком, французском и других 200 языках планеты.

По религиозной принадлежности из 1000 человек:

329 – христиан (среди которых 187 – католиков, 84 – протестантов, 31 – православный),

178 – мусульман,
167 – неверующих,
132 – индуиста,
60 – буддистов,
45 – атеистов,
3 – иудеиста,

86 – приверженцев других религиозных течений.

Одна треть (330) всех людей – дети. И только 60 человек в возрасте 65 лет. Лишь половина детей имеет прививки от таких инфекционных болезней, как корь и полиомиелит.

Только половина из замужних женщин имеет доступ к современным средствам контрацепции.

В первом же году родилось бы 28 детей.

Умерло бы 10 человек. Из них – 3 от голода, 1 – от рика, 2 – детская смертность.

Один из 1000 инфицирован вирусом ВИЧ, хотя вполне возможно, что заражение не примет полную форму СПИД.

Таким образом, прирост населения с учетом смертей и рождаемости составит 18 человек и на следующий год в нашем поселке будет жить уже 1018 человек.

В этом сообществе людей 200 человек получают 75% всеобщего мирового дохода, а еще 200 – только 2%.

Лишь 70 человек из 1000 имеют собственный автомобиль (и даже более чем один).

Одна треть населения пьет безопасную чистую воду.

Из 670 взрослых половина неграмотны.

На каждого из жителей приходится по 6 акров (2,5 га) земли, а всего, таким образом, земли – 6000 акров (2500 га), из них: 700 акров занято посевами зерновых культур, 1400 акров – пастбища,

1900 – леса,

2000 – пустыни, тундра, а также асфальтированные дороги и другие малопригодные для обитания пространства.

Площадь лесов неуклонно сокращается, площадь непригодных земель увеличивается. Остальное сохраняется примерно на том же уровне.

Поселок распределяет 83% имеющихся удобрений на 40% пашни, которой владеют наиболее богатые и сытые 270 человек. Излишки удобрений с этих полей загрязняют реки, озера и колодцы.

Остальные 60% обрабатываемых земель, имея всего 17% общего количества удобрений, производят 28% зерновых, которыми кормится 73% населения. Средняя урожайность на этих полях составляет $\frac{1}{3}$ от урожайности полей, принадлежащих более зажиточной части.

В нашем поселке:

5 – солдат,
7 – учителей,

1 – врач,

3 – беженца (из-за войны и засухи),

Ежегодный общий бюджет (включая общественные и личные доходы) составляет более 3 млн долларов, то есть по 3000 долларов на душу, если распределить поровну (что, как видим, не так).

Из 3 млн тратятся:

181 000 – на оружие и военные действия,

159 000 – на образование,

132 000 – на здравоохранение.

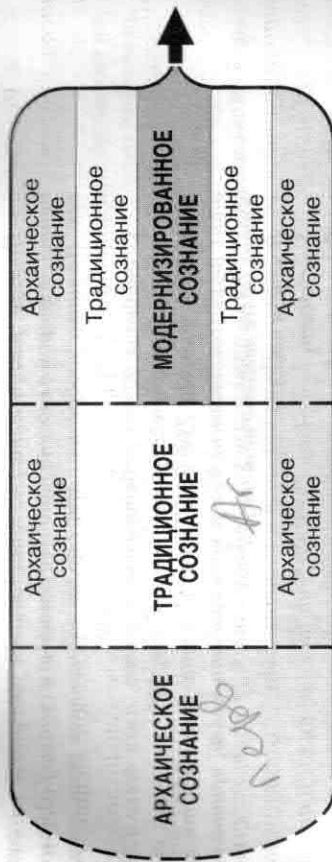
Количества накопленных в поселке термоядерных зарядов хватит, чтобы взорвать себя многократно. Это оружие находится под контролем 100 человек. Остальные 900 взирают на них с глубокой озабоченностью, переживая, сумеют ли те научиться жить в согласии. Можно уверить оружие от недомотра или неумелого обращения, и если вдруг люди договорятся уничтожить бомбы и ракеты, то в какой части мирового поселка они решат захоронить опасные радиоактивные материалы, которыми начинены ядерные боеголовки?!

По материалам Глобального экофорума-92.

Из газеты «Спасение»

2. От сознания архаического к традиционному и модернизированному

С развитием единой общемировой цивилизации человеческое сознание не просто изменяется, переходя от архаического к традиционному и от него к модернизированному. Оно усложняется, сохраняя в себе все уже накопленные человечеством элементы.



В зависимости от эпохи, принадлежности к определенной культуре сознание человека будет иметь разные пропорции, доминанты, соотношения архаических, традиционных и модернизированных черт. (Возьмем, например, сознание современного человека. Оно неодинаково у русского, чеченца, китайца, американца, шведа.)

Некоторые исследователи говорят об усилении архаических черт современного человека в определенных исторических условиях (в периоды цивилизационных кризисов, особенно в ходе революций, гражданских войн). Некоторые современные социальные, политические институты являются выражением архаических или традиционных моделей.

1. Зачатки какого мышления демонстрирует следующее высказывание древнего философа:

«Где царит сила, там закон бессилеи»?

Менандр, III в. до н.э.

2. К какому этапу развития человеческого общества (традиционному, индустриальному, информационному), к какому типу сознания относятся эти утверждения:

А. Я, человек, – властелин природы.

Я знаю все. Я – торжество разума.

Я все могу. Я – хочу.

Б. Человек – частица природы. Я знаю мало и познаю мир.

Нужен союз с законами природы, вселенной.

Я не могу ничего – вселенная, природа может все?

3. Вдумайтесь в библейское изречение: «Отцы ели кислый виноград, а у детей оскомины». Объясните его. Определите, к какому типу сознания можно отнести данную мысль.

4. Русский мыслитель Н.К. Михайловский (1842 – 1904) считал *Личность* критерием общественного прогресса, полагал необходимым подчинение общества интересам личности, а борьбу личности за свою индивидуальность – содержанием исторического процесса. Программный лозунг Михайловского: «Все для человека и все для блага человека».

Какое мышление, какой этап развития общества демонстрирует мировоззрение Михайловского?

5. Какой тип сознания демонстрирует «Материнское наставление *королю варягов*»: «Разрушай все, что другие построили, и уничтожай всех, кого победишь, ибо ты не можешь строить выше, чем делали твои предшественники...»

6. Российский поэт Иосиф Бродский писал:

*Гражданин второсортной эпохи,
гордо признаю я товаром второго
сорта свои лучшие мысли,
и дням грядущим
я дарю их как опыт
борьбы с удушьем.*

Сравните этот стихотворный отрывок с изречениями в заданиях 4 – 5. Какая мысль их объединяет? Как эта проблема решается людьми разных эпох?

7. Какой тип сознания демонстрирует мысль философа М. Монтеня: «Впечатления опыта мало подсчитывать: их надо взвешивать и сличать, продумывать и отличать».

8. Советские поэты писали в 1920-е и 1930-е гг.:

*Если в партию
сгрудились малые,
сдайся, враг, замри
и ляг!*
*Оглянешься – а вокруг
враги;
Руки протянешь – и нет
друзей;*

Вл. Маяковский

Но если он скажет:

«Солги», – солги,

Но если он скажет:

«Убей», – убей.

Э. Багрицкий

Единица – вздор,

единица – ноль,

один –

даже если

очень важный –

не подымет

пятивершковое бревно,

тем более

дом пятиэтажный.

Вл. Маяковский

Элементы какого сознания звучат в этих стихотворных отрывках?

9. Культура тюрьмы и зоны (лагеря) строится на смысловой оси: верх – низ, тотем – табу. *Верхнее* пространство воплощается в безличном воровском (тюремном) законе. Символом *нижнего* пространства выступает *параша* (отхожее место). Зона (тюрьма) постоянно формирует систему *табу* и предписаний, которые регламентируют жизнь заключенного. Например, надкусанный в общей столовой кусок хлеба нельзя унести в барак (камеру); целый кусок хлеба следует завернуть в бумагу и положить в карман. Зона формирует жесткую кастовую структуру. В этой иерархии высшая по статусу группа – *паханы, блатные*, низшая – *опущенные (петуши, козлы)*. Кроме того, существуют иерархические группы – *бойцы, мужики*. С тюрьмой связана традиция татуировки (наколки). Там живет ритуал инициационных испытаний, которым подвергают новичков (*прописка*). (Изначально инициация – первобытный обряд посвящения подростка во взрослого.)

Какую модель общества и человеческого сознания воспроизводит зона? Какие слова-символы, пришедшие из *зоны*, вам знакомы или вы используете в повседневном общении? О чем свидетельствует использование слов (например, *лох, наезд, крыша*), пришедших из криминальной среды? 10. Что такое *дедовщина*? В каких общественных или государственных структурах она существует? О воспроизводстве черт какого общества, сознания свидетельствуют проявления дедовщины?

11. Приведите примеры проявления *традиционных* черт сознания в наше время.

12. Какой тип сознания (*архаическое, традиционное, модернизированное*) демонстрируют эти изречения:

А. «Одежда зависит от ранга, а потребление богатств – от размеров вознаграждения, соответствующего рангу знатности».

Б. «Если кто-нибудь повредит глаз у свободного, то должно повредить глаз ему самому».

В. «Государь – это небо, подданные – это земля... поэтому, когда государь говорит, подданные слушают, когда наверху действуют – внизу склоняются. В государстве нет двух государей?»

13. Представители какой из древнейших (первичных) цивилизаций могли сказать:

А. «...У нас каждый человек в отдельности может проявлять себя самодовлеющей личностью в самых разнообразных сторонах жизни».

Б. «Тело мое могут взять, но дух мой свободен, и ему никто ни в чем не может помешать, и потому живу я так, как хочу».

В. «Средства труда делят на три части: орудия говорящие, издающие нечленораздельные звуки и орудия немые; к говорящим относятся рабы, к издающим нечленораздельные звуки – волю, к немым – телеги?»

14. Нарисуйте или опишите символы:

а) древнеегипетской, ассирийской, китайской, индийской, древнеперсидской, древнегреческой, римской культур и цивилизаций;

б) традиционного (аграрного), индустриального, информационного общества.

15. Многие поэтов-романтиков начала XIX в. обвиняют в использовании архаических образов, духа архаики. Вот некоторые стихотворные отрывки поэтов-романтиков:

В одном мгновенье видеть вечность,

Огромный мир – в зерне песка,

В единой горсти – бесконечность

И небо – в чашечке цветка.

В. Блайк, английский поэт

Видите ли вы какие-либо проявления архаизмов в этом отрывке?

16. Русский мыслитель Даниил Андреев, писатель, участник Великой Отечественной войны, 10 лет бывший политическим узником Владимирской тюрьмы, в своей главной книге «Роза мира» обосновал необходимость и возможность объединения всего человечества вне зависимости от национальных, религиозных или политических различий под эгидой «Розы мира», этической организации, хранительницы общечеловеческой духовной ценности. «Сможет ли религия – не старинные ее формы, а та религия итога, которой ныне чреват мир, предотвратить наиболее грозные из нависших над человечеством опасностей: всемирные войны и всемирную тираннию?.. Социетизм религий не только не погубило, несмотря на все средства, ради этого мобилизованные, но именно под влиянием научного и социального прогресса обогащается тем, что делает мировую религиозность вместо сочетания разрозненных лепестков целокупным и единым духовным цветком, РОЗОЮ МИРА».

Дайте комментарий к прочитанному тексту.

3. Человек – природа – общество – культуры – цивилизации

Прочитайте афоризмы поэта и прозаика Аминада Петровича Шполянского (1888 – 1957), писавшего под псевдонимом Дон Аминадо. В начале 1920-х гг. он эмигрировал во Францию, где продолжал создавать свои произведения, в основном сатирические, юмористические. Его афоризмы

столь ярки, что Дона Аминадо действительно можно назвать «новым Козьмой Прутковым».

Какие из перечисленных ниже афоризмов Дона Аминадо можно использовать в качестве эпиграфов к прочитанным вами текстам параграфов? Объясните свои выводы.

1. Начало жизни написано акварелью, конец – тушью.
2. Никто никому в мире так не обязан, как обезьяны Дарвину.
3. Никогда не говорите, что дела идут – хуже некуда. Подождите до завтра: вы увидите, что они стали еще хуже.
4. Стрельба есть передача мыслей на расстоянии...
5. Не так опасно забыть, как его древно.
6. Бросая утопающему якорь спасения, не старайтесь помочь ему непременно в голову.
7. И для легендарной жизни нельзя придумать иного конца, чем смерть.
8. Самая краткая крестословица состоит, в сущности говоря, из двух слов: жизни и смерти. Вертикально – жизнь, горизонтально – смерть.
9. Нет более консервативного элемента, чем египетская мумия.
10. Из пессимизма еще есть выход, из оптимизма – никакого.
11. Человек вышел из обезьяны, но отчаиваться по этому поводу не следует: он уже возвращается назад.
12. Не старайтесь познать самого себя, а то вам противно будет.
13. Когда будет написана психология предметов неодушевленных, тогда всем станет ясно, что и водопроводный кран капает не просто, а от скуки.
14. Пессимист говорит: «Опуститься на дно».
Оптимист говорит: «Устроиться на дне».
15. Для того чтобы выжить, надо пережить.
А для того чтобы пережить, надо познать.
А для того чтобы познать, надо выжить.
16. Молодость нападает, зрелость борется, старость цепляется.
17. Ничто так не сбивает с пути, как стояние на перепутье!
18. О погоде говори, а в климат не вмешивайся!..
19. Люди каменного века жили проще: вместо визитных карточек они обменивались булыжниками.
20. Над будущим человек задумывается.
О настоящим раздумывает.
Прошлого – придумывает!
21. Верх выносливости: сидеть на иголках и кашлять.
22. Программа-максимум: сохранить!

Программа-минимум: уцелеть...

23. Тот, кто прозябает, живет наполовину. Тот, кто бахтянется, живет вечно.
24. Ничто так не утоляет, как ожидание поезда. Особенно, когда лежишь на рельсах.
25. Печально думать, что прогресс скажет свое последнее слово за минуту до конца света.
26. Находиться на краю пропасти – это еще не значит иметь постоянный адрес.
27. Очень долго рассчитывать на чудо – это значит очень скоро погибнуть.
28. Предков вешают на стене, а современников – где попало.
29. Лучшее сразу останавливается на многопоточий, чем постепенно дойти до точки.
30. Глаза – это инициалы души.
31. Когда прошлое становится легендой, настоящее становится чепухой.

4. «Глазами соседей»

Прочитайте отрывки из книги Ричарда Д. Льюиса « Столкновение культур: как преодолевать культурные барьеры ». Задумайтесь: Германия и Франция – страны-соседи, но живущие там люди сильно отличаются друг от друга. Чем же определяются эти отличия?

Франция

Французы стремятся быть независимыми (не боясь показаться эгоцентричными) как в политике, так и в бизнесе, поэтому при общении с ними проблемы могут возникнуть и у американцев, и у японцев, и даже у европейцев.

Французы живут в своем мире, центром которого является Франция. Они погружены в собственную историю и склонны считать, что именно их страна установила нормы демократии, права, военной стратегии, философии, науки, сельского хозяйства, виноделия, кулинарного искусства и вообще *sa voir vivre*. Другие народы так или иначе отклоняются от норм, установивших во Франции, и им предстоит еще долго учиться, прежде чем они научатся все делать правильно.

Фактически французы очень мало знают о других странах, так как французская система образования не дает обширных знаний по истории и географии малых наций, а также культуру, не соприкасающихся с французской. Отношение французов к иностранцам обычно довольно нейтраль-

ное – не отрицательное, но и не восторженное. Они будут сотрудничать с вами, если вы выпускаете хорошие товары или вы хотите у них что-нибудь купить, однако в их позиции всегда будет заметно слегка снисходительное отношение к вам. Возможно, вы не говорите по-французски – и тогда они могут заподозрить в вас англофила. Это не самое удачное начало для близкого и долгого партнерства.

Они никогда не будут смотреть на вас как на равного. Вы можете быть лучше или хуже, но вы иные. Французы, как и японцы, считают себя уникальным народом и в действительности не ждут от вас того, что вы когда-нибудь сможете в полной мере соответствовать их стандартам. Как же найти нужный подход к французам? Может быть, самому стать немного французом – то есть более разговорчивым, более живым человеком? Или оставаться бесстрастным, рискуя показаться тупым и неспособным к общению?

Чтобы достичь наилучших результатов при деловых контактах с французами, необходимо изучить их психологию и тактику ведения переговоров. К деловым переговорам они относятся очень по-французски. Вот что это значит.

– На любых деловых встречах они предпочитают строгий стиль в одежде.

– Во время переговоров они обращаются к партнеру по фамилии и считают необходимостью формальные представления. Садятся они строго иерархично.

– Если французы «руководят» переговорами, вежливость и соблюдение формальностей обеспечены.

– В их аргументации будет преобладать логика, и они сразу же поймут партнера на нелогичном заявлении.

– Использование логики влечет за собой обстоятельный анализ всех проблем, подлежащих обсуждению. Поэтому переговоры обещают быть длинными и многословными.

– В отличие от американцев они никогда прямо не говорят о своих целях в начале переговоров, предпочитая исподволь направлять беседу в нужное русло.

– Свои карты они раскрывают только в конце переговоров, что представители многих народов (например, американцы) считают признаком коварства.

– Однако цели своих партнеров они пытаются выяснить с самого начала.

– Французы с подозрением относятся к слишком дружескому тону в начале переговоров и не любят, когда собеседники называют их по имени, сбрасывают пиджаки, начинают рассказывать о родственниках и вообще чувствуют себя как дома.

– Они убеждены в том, что быстро соглашаются, но не любят, когда их вынуждают принимать решения в спешке. Они считают, что переговоры не должны проходить в спешке.

– Они редко принимают важные решения в ходе встреч с партнерами: самое главное решение часто принимается ими после переговоров.

– Они будут стараться продлить дискуссию, насколько это возможно, так как рассматривают ее как интеллектуальное упражнение, во время которого они могут лучше узнать своего партнера и, возможно, обнаружить его слабые стороны.

– Их цели долгосрочны, они стремятся установить прочные личные связи.

– Они не идут на уступки, пока логика им этого не подскажет. Поэтому готовым на компромисс американцам и «копушам»-британцам они часто кажутся упрямыми.

– В сложных ситуациях они непреклонны, но без грубости. Они просто отстаивают свою позицию.

– Они всегда стараются быть точными. Французский язык этому способствует.

– Иногда их может задеть, если по отношению к ним не было проявлено достаточного уважения или если не был соблюден протокол. Однако они не так чувствительны к вопросам «чести», как испанцы или латиноамериканцы, и не очень боятся «потерять лицо», как представители восточных культур.

– Их можно переубедить, и они хорошо чувствуют конъюнктуру, но всегда проявляют осторожность.

– Французы убеждены в том, что превосходят все остальные народы в интеллектуальном отношении.

– Они часто отступают от намеченной повестки заседания и обсуждают вопросы в свободном порядке.

– Американцы и англичане часто жалуются: «Мы говорили несколько часов, но не пришли ни к какому решению». Долгая дискуссия необходима французам для того, чтобы сформулировать собственную позицию.

– Они склонны увязывать эти переговоры с другими, которые, быть может, ведут параллельно.

– Личные взгляды представителя часто влияют на результаты переговоров.

– Члены представительской группы часто являются близкими друзьями, университетскими приятелями или даже родственниками.

– Французы предпочитают открытый, эмоциональный стиль общения, однако проверяют все логикой.

— Они приезжают на переговоры хорошо информированными, но на все смотрят со своей колокольни, что часто мешает им как следует видеть партнера.

— Работая с французами, надо вести себя несколько более официально, чем обычно, называя их только по фамилии и проявляя подчеркнуто вежливость по отношению к руководителям их делегации. Следует также быть последовательным, придерживаясь логики. Если вы сказали что-либо противоположное тому, что было сказано вами несколько месяцев назад, француз обязательно поймает вас на противоречии. Нужно проявлять побольше «человечности», ведь французы, несмотря на всю свою любовь к логике, все же романский народ. Они любят поболтать и не жалуют на это времени. Если хотите расположить к себе француза, критикуйте англичан — это любимое времяпрепровождение французов. Не трогайте Наполеона — это почти символ французской души. Вы можете говорить все, что угодно, про де Голля или Миттерана — они, скорее всего, не знают, кто премьер-министр вашей страны, и не смогут ответить вам тем же. Французы убеждены, что значительная роль, которую на протяжении столетий Франция играла на международной арене, дает ее народу право ожидать, что к его мнению будут прислушиваться. Подобно американцам, британцам и русским, французы имеют склонность к мессианству. Однако пережитые французами падение наполеоновской империи, снижение международного значения французского языка, вторжение Японии в европейскую экономику и, самое главное, американизация Европы заставили их более реалистично взглянуть на мир.

Французы глазами других народов

Внешние проявления:

1. Французы упрямы, их точка зрения всегда отличается от точки зрения остальных.
2. Они убеждены, что они умнее всех остальных народов.
3. Они не любят говорить на иностранных языках, в особенности на английском.
4. Мало знают о других странах и почти не интересуются ими.
5. Слишком эмоциональны.
6. Любопытны, любят задавать вопросы личного характера, «лезут не в свое дело».
7. Слишком много говорят во время деловых встреч.
8. Не умеют придерживаться установленной повестки дня.
9. Они разборчивы и привередливы.
10. Любят строить грандиозные планы.

11. Плохо работают в команде.
12. Не умеют расслабляться.
13. Быстро переходят в нападение.
14. Предпочитают идеи фактам и никогда не принимают решений «по-простому»: выбирают неочевидные пути.
15. Французы — циники.
16. Безнадежные шовинисты.
17. Французы эгоистичны, им нет дела до других.

Что за этим стоит

1. Они верят в свою правоту до тех пор, пока их не убедят в обратном.
2. Сделав значительный вклад в европейскую и мировую культуру, они уверены, что их миссия — просвещение Европы.
3. Долгое время французский язык был языком международной дипломатии, на нем говорил весь мир. Это очень точный язык, и многие иностранцы считают его красивым. Французы сожалеют, что теперь это место занял английский: ведь Британия — традиционный враг Франции, а американский (английский) часто кажется им вульгарным, антиинтеллектуальным языком.
4. Уроки истории во Франции в основном посвящены самой Франции. Однако французы все же довольно много знают об Азии и Африке и, как правило, неплохо разбираются в истории древних культур и античности.
5. Как все представители романского мира, французы повышают голос и начинают жестиковать, если чем-то возмущены. Однако их редко оставляет благоразумие, и они отнюдь не слепы по отношению к достоинствам своего собеседника.
6. Французский язык отличается четкостью формулировок. Говоря на нем, приходится прямо выражать свои мысли. Французы задают личные вопросы, потому что их интересует, что вы за человек, но у них есть внутренняя чуткость, которой многие не замечают.
7. Изложение позиции, основанной на логике, занимает больше времени, чем интуитивная аргументация. Наследники Декарта предпочитают мыслить строго. Французу необходимо подробно обсудить каждый аспект проблемы, прежде чем он примет решение.
8. Так как они склонны увязывать вопросы один с другим, им необходимо возвращаться назад, чтобы сбалансировать принимаемые решения.
9. Как правило, они хорошо знают, чего хотят, и готовы потрудиться ради достижения желаемого результата.
10. Это правда: любят размах и не выносят посредственности. Однако, определив стратегические направления, они со знанием дела входят во все детали.

контрастирует с принятой в Германии вертикальной моделью, где инструкции передаются сверху вниз (начальник – своему непосредственному подчиненному) и строго выполняются.

Во многих странах существует соперничество между различными подразделениями компании. Имея дело с немцами, следует помнить, что они особенно чувствительны в этой области. Всегда следите за тем, чтобы ваша бумага попала именно к тому, кто должен ее получить. Если вы случайно наступите немцу на его любимую «служебную» мышь, он долго вам этого не забудет. Немцы с почтением относятся к собственности во всех ее формах. Добротный дом, хорошая мебель, престижная машина и респектабельная одежда имеют для них большое значение: они убеждены, что все это должно «производить впечатление». Вам следует отдать должное великолепию этих предметов и не бояться продемонстрировать и свой собственный солидный статус: немцы хотели бы видеть в своих партнерах таких же солидных людей, как и они сами.

Рекламируя вашу продукцию в Германии, сделайте побольше внимания печатной рекламе. На немцев не производят особого впечатления ни телереклама, ни остроумные лозунги, ни красивые картинки. Немецкие газеты полны тяжелой, обстоятельной рекламой, дающей мало, а мало полную информацию о товаре. Рекламные брошюры, расценки на немцев, должны содержать серьезное изложение как можно большего количества фактов о вашей продукции. То, что такая брошюра может получиться длинной и скучной, не имеет никакого значения – немцы все равно ее прочтут. И будут ожидать от вашей продукции полного соответствия данному в рекламе описанию.

Во время переговоров с немцами лучше всего принять, предлагаемый ими официальный стиль и адекватно реагировать на следующие особенности:

- Немцы приходят на переговоры хорошо и тщательно одетыми. Вам следует поступить так же.
- Они соблюдают иерархию – все садятся и берут слово по старшинству.
- Обычно они хорошо подготовлены к переговорам и ожидают от вас того же.
- Отстаивая свою точку зрения, они приведут вам логичные и часто весомые аргументы.
- Как правило, они заранее продумывают возможные возражения и готовы ответить на них.
- Они не склонны легко идти на уступки, но всегда готовы к поиску общего языка. Любое столкновение с немецкими менеджерами не принесет результатов.

11. Они индивидуалисты. Большинство из них не страдает заниженной самооценкой и неуверенностью в себе. Все это – плюс, как правило, хорошее образование дает им возможность работать самостоятельно. В самой Франции эта особенность национального характера уравновешивается высокой степенью централизации.

12. Людям, привыкшим быстро реагировать на происходящее, обладающим богатым воображением и высоким уровнем культуры, не так просто расслабиться.

13. Французы хотят видеть мир стройным и красивым. Они готовы переделывать все, что кажется им несправедливым, глупым или аляповатым. И поэтому они, не задумываясь, бросаются на спасение гармонии.

14. При помощи статистики можно доказать все, что угодно. Факты не всегда являются тем, чем кажутся на первый взгляд. А что плохого в изучении идей?

15. А что стало бы с вами, если бы у вас под одним боком были англичане, под другим – немцы, а по телевизору – американцы?

16. Мальро указывал, что нации, как правило, исходят из собственных интересов и социальной справедливости быстрее всего достигнет народ, отстаивающий свои права.

17. Это неправда. Как говорит тот же Мальро, французам никогда не удавалось достичь чего-либо значительного, если они боролись только за собственные интересы. Когда они борются за все человечество, они просто прекрасны.

Германия

Основными характеристиками немецкой культуры бизнеса являются последовательность (т.е. стремление закончить первую стадию работы прежде, чем приступить ко второй), непоколебимая уверенность в своей честности и прямоте, стремление быть откровенными и открыто говорить партнеру о своем несогласии, не прибегая к дипломатии.

Немецкие компании – это, как правило, очень традиционные, малоподвижные организации со строгой иерархической системой и всевозможными правилами, которые, по мнению многих европейцев и американцев, давно и безнадежно устарели.

Результатом строгой иерархии становится преувеличенно почтительное отношение и к непосредственному начальству, и к высшему руководству. Немецкий босс обычно сидит в собственном кабинете за закрытой дверью. Американские или скандинавские начальники предпочитают политику открытых дверей и любят прогуляться по коридорам офиса и поболтать с коллегами. Эта горизонтальная модель общения в компании

— Каждый из участников немецкой делегации высказывает свои профессиональные аргументы. Немцы считают, что вы тоже должны разделиться по специальностям и профессионально обсудить каждый аспект целого. Обычно они не перебивают друг друга и хорошо работают в команде.

Немцы не сохраняют невозмутимого выражения лица, как японцы, и не умеют симулировать бурную реакцию (позитивную или негативную), как французы, так что внимательный собеседник разглядит признаки несогласия в их команде.

— Подобно японцам, немцы любят снова и снова возвращаться к обсуждению деталей. Они не хотят, чтобы впоследствии возникли какие-нибудь недоразумения. Тут вы должны проявить терпение.

— Не любят, когда их торопят.

— В отличие от французов и японцев они готовы принимать решения во время переговоров, но всегда проявляют осторожность.

— Если вы продаете им свою продукцию, они будут предъявлять жесткие требования к качеству, цене товара и срокам поставки. Будьте к этому готовы.

— Они стремятся договориться о минимальной цене покупки. Возможно, они заключают с вами только небольшую пробную сделку. Пойдите на небольшие уступки, и, если они останутся довольны, вы можете рассчитывать на более крупные соглашения.

— Они очень придирчиво стараются отыскать недостатки предлагаемой вами продукции, и, если ваш товар не отвечает заявленным вами качествам, они будут жестко критиковать вас. Будьте готовы извиниться. Они любят принимать извинения — так они чувствуют себя лучше. Вам следует также чем-то компенсировать свой промах.

— Во время переговоров обращайтесь к ним только по фамилии и при этом не забывайте о титулах. В Германии много докторов.

— Не шутите на переговорах. Немцы не американцы — они не любят паясничанья. Бизнес — дело серьезное. Анекдот вы можете рассказать им потом, за кружкой пива. Хотя некоторые из рассказанных немцами анекдотов могут показаться вам несмешными, постарайтесь все-таки рассмеяться.

— Во время встречи они все записывают в блокнот и на следующий день являются хорошо подготовленными. Вам лучше всего поступать так же.

— Как правило, немцы обладают хорошими способностями к языкам (это особенно касается английского и французского), но часто недостаточно хорошо знают чужую культуру (может оказаться, что они знают о вашей стране гораздо меньше, чем вы думали). Они любят говорить по-немецки, как только им представится такая возможность.

— Большинство немцев убеждены, что они являются самыми порядочными, надежными и искренними людьми на свете как в жизни, так и в деловых отношениях. Докажите им, что в этом отношении вы им не уступаете.

Немцы и в самом деле искренний народ, ожидающий такой же искренности от окружающих. Они часто бывают разочарованы, если на серьезный вопрос не получают серьезного ответа. Они пытаются докопаться до истинного смысла жизни и стараются проводить время с пользой. При этом неважно, что это за польза — материальная или духовная.

Немцы глазами других народов

Внешние проявления:

1. Одержимость пунктуальностью, привязанность к срокам.
2. Немцы медленно принимают решения. Обсуждения длятся слишком долго.
3. Немцы пускаются в длинные разъяснения, в каждом вопросе начиная с самого начала.
4. Несмотря на высказанное, задержки с выполнением работы или с поставками товаров широко распространены.
5. Немцы не очень хорошо справляются с составлением ежедневных финансовых отчетов по американской системе бухгалтерии.
6. Сточки зрения американцев и австралийцев, деловая жизнь в Германии течет слишком уж медленно.
7. Всегда стучите перед тем, как войти в кабинет немецкого служащего.
8. Немцы — прежде всего частные люди. Они не очень хорошо скрываются с иностранцами и не очень легки на подъем. Они неохотно дают и долги.
9. Немцы слишком чопорны: обращаются по фамилиям к коллегам, с которыми 20 лет проработали вместе.
10. Немцы не любят, когда собеседник стоит слишком близко или касается их.
11. Немцы настороженно относятся ко всем визитерам. Немцу не понравится, если вы передвинете стул в его кабинет.
12. Немцы тратят очень много времени на рукопожатия.
13. Немцы не умеют поддерживать светскую беседу.
14. Немецкие деловые встречи длинны, серьезные и скучны.

Что за этим стоит

1. Время занимает центральное место в германской системе ценностей. Для немца время — одна из главных координат построения «графика» жизни.

2. Процесс принятия решения у немцев основан на консенсусе, для достижения которого необходима большая предварительная работа, затрагивающая и смежные области.

3. Все явления настоящего имеют корни в прошлом. Необходимо исторический подтекст.

4. Немцы составляют долгосрочные планы и не слишком озабочены сиюминутными результатами.

5. Они предпочитают годовые отчеты. Три месяца для них не показатель. Кроме того, написание квартальных отчетов мешает нормальной работе.

6. Немцы любят все доводить до конца. Они предпочитают быть новаторскими (gründlich), а не торопливыми.

7. Так делают все воспитанные люди.

8. Немецкое общество не такое «лоскутное», как американское, где умение общаться с иностранцами закладывается самой культурной ситуацией. Обособленность – необходимое условие доведения дела до конца. Немцы неохотно занимают сами.

9. Формальности – признак уважения.

10. В Германии наиболее комфортная дистанция между собеседниками – примерно 1,2 м. Это не «тактильная» культура.

11. Вторжения на его частную территорию отвлекают немца от работы. В кабинете (и дома) должен быть порядок. Зачем двигать предметы? Их расположение тщательно продумано.

12. Рукопожатие – это проявление уважения к коллеге. Для немцев это все равно что сказать «привет».

13. Они не видят смысла в светском общении. Они говорят только то, что хотят сказать. Они с удовольствием обсуждают дела и вообще серьезные проблемы. Они не спешат посвящать в свои частные дела или общаться свое личное мнение первому встречному.

14. Немцы считают, что деловые встречи предназначены для того, чтобы обсуждать дела. Если кто-то взял на себя труд собрать вместе большое количество людей, то надо воспользоваться этой прекрасной возможностью для того, чтобы обменяться идеями. Развлечения могут только помешать этому.

Перевод с английского Максима Трудовой

?

Сопоставьте русскую культуру с французской и немецкой. Что у нас «не так»? Что нам может нравиться, а что – нет в немцах и французах? Что у нас вызывает особое уважение в этих народах?

СПИСОК ИМЕН

Бахтин Михаил Михайлович (1895 – 1975) – русский философ
 Белл Даниел (1919) – американский социолог
 Бердяев Николай Александрович (1874 – 1948) – русский философ
 Блаватская Елена Петровна (1831 – 1891) – русская мыслительница
 Валлерстайн Иммануил (р. 1930) – американский социолог
 Вебер Макс (1864 – 1920) – немецкий социолог, философ и историк
 Вернадский Владимир Иванович (1863 – 1945) – русский мыслитель и естествоиспытатель
 Гумилев Лев Николаевич (1912 – 1992) – русский историк, этнограф, философ
 Данилевский Николай Яковлевич (1822 – 1885) – русский мыслитель, социолог, публицист, естествоиспытатель
 Дарвин Чарльз (1809 – 1882) – английский естествоиспытатель
 Дюркгейм Эмиль (1858 – 1917) – французский философ
 Кант Иммануил (1724 – 1804) – немецкий философ
 Кондорсе Мари Жан Антуан Никола (1743 – 1794) – французский социолог
 Конт Огюст (1798 – 1857) – французский социолог, философ
 Мальтус Томас Роберт (1766 – 1834) – английский экономист
 Маркс Карл Генрих (1818 – 1883) – немецкий экономист, социолог
 Поннер Карл Раймунд (1902 –) – английский философ и социолог
 Ростов Уолт Уитмен (1916 –) – американский социолог, экономист, историк
 Сорокин Питирим Александрович (1889 – 1968) – русско-американский социолог
 Тейяр де Шарден Пьер (1881 – 1955) – французский ученый, философ, теолог, естествоиспытатель
 Тойнби Арнолд Джозеф (1889 – 1975) – английский социолог и историк
 Тоффлер Элвин (р. 1928) – американский социолог, экономист
 Фромм Эрих (1900 – 1980) – немецко-американский психолог и социолог
 Циолковский Константин Эдуардович (1857 – 1935) – русский мыслитель, ученый
 Швейцер Альберт (1875 – 1965) – немецко-французский мыслитель, врач, философ, музыковед и органист
 Шпенглер Освальд (1880 – 1936) – немецкий философ
 Энгельс Фридрих (1820 – 1895) – немецкий философ, социолог
 Ясперс Карл (1883 – 1969) – немецкий философ, психолог

СЛОВАРЬ

Антропогенез – процесс возникновения и развития человека.

Бифуркация – момент и процесс выбора нового канала эволюции.

Законы – нормы и правила поведения, оформленные каким-либо государственным документом.

Кризис цивилизационный – совокупность социальных, экономических, политических, культурных кризисов.

Личность – индивид, рассматриваемый как член той или иной социальной группы и взятый в совокупности своих качеств.

Модернизация – революционный переход от доиндустриального к индустриальному и от индустриального к постиндустриальному обществу, затрагивающий все сферы общества.

Мораль – регулятор человеческого поведения, сформированный стихийно и основанный на обычае, общественном мнении, массовом признании.

Общественно-экономическая формация – определенный тип общества, ступень его развития.

Освоее время – период приблизительно 1000 – 1500 лет, охватывающий точку перехода к нашей эре (Р.Х), когда произошел переворот в истории, возникли монотеистические религии, современная мораль.

Прогресс – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее сложного к более сложному, совершенному.

Рационализм – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Революция – коренные, скачкообразные качественные преобразования. Полное или комплексное изменение всех или большинства сторон жизни общества.

Реформа – частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя.

Ритуал – стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, имеющих символическое значение.

Синергетика – теория самоорганизующихся систем.

Сознание – высшая форма развития психики. Отображение в духовной жизни людей интересов и представлений различных социальных групп, общества в целом.

Социальный прогресс – процесс восхождения человеческого общества от дикости к цивилизации.

Социогенез – процесс зарождения и развития общества

Табу – абсолютный запрет, накладываемый на какое-то действие, слово или предмет.

Традиция – то, что унаследовано от предшественников (элементы социально-культурного наследия). Исторически сложившиеся, передаваемые от поколения к поколению обычаи, обряды, идеи, ценности, общественные установления, нормы поведения и т.д.

Ценности (социальные) – разделяемые большинством людей и социально одобряемые представления о зле и добре... общепринятые общественные стандарты, убеждения больших групп людей по поводу целей и средств развития общества.

Эволюция – медленные, постепенные, количественные изменения, приводящие к качественным изменениям.

Экология – наука, изучающая взаимоотношения организмов друг с другом и с окружающей средой.

Этика – наука, изучающая мораль.

Этногенез – процесс зарождения и развития этносов.

Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории общность людей, обладающая общими относительно стабильными особенностями культуры, языка, психики, а также сознанием своего единства, своего отличия от других этнических образований.

Учебное издание

Захарова Елена Николаевна

Введение в обществознание

Общество – культура – цивилизация

Часть 1

Учебное пособие для учащихся 10 – 11 классов средней школы

Редактор П.И. Руднев

Художник Ю.Н. Богачев

Компьютерная верстка А.Ю. Горшков

Технический редактор Е.А. Шестернева

Корректор А.Д. Птицына

Центр инноваций в педагогике

Изд. лиц. № 020897 от 7.07.94

105318, Москва, Семеновская пл., 4

Подписано в печать 12.04.99. Формат 60 х 90/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 12. Тираж 70000 экз.

Заказ № 442.

Изд. лиц. ЛР № 071230 от 27.10.95

АО «Московские учебники и Картолиитография»

125252, Москва, ул. Зорге, 15



Московские учебники
и картолитогрфия

10-11 часть 1 Е.Н. Захарова Введение в обществоведение

Е.Н. Захарова

ВВЕДЕНИЕ В ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Общество — Культура —
Цивилизация



МОСКОВСКИЙ УЧЕБНИК